

Dr shyama parsad mukharjee university,Ranchi

M.A Sem-4

Sub:-Urdu, Paper-403(C)

(۱) کس افسانہ نگار کی تخلیقات پر گاندھیائی فلسفہ حیات کا اثر ہے؟

(الف) منٹو (ب) پریم چند (ج) سجاد حیدر یلدرم

(۲) پریم چند کے پہلے ناول کا نام کیا ہے؟

(الف) گوہ دان (ب) اسرار معبد (ج) نرملا

(۳) پریم چند کی اہلیہ کا نام کیا تھا؟

(الف) شیورانی دیوی (ب) آنندی دیوی (ج) سدھا دیوی

(۴) ہندوستان کی جدو جہد آزادی کو کس ناول کا موضوع بنایا گیا؟

(الف) گوہ دان (ب) بازار حسن (ج) میدان عمل

(۵) ذیل میں پریم چند کا مضمون کون سا ہے؟

(الف) کربلا (ب) ادب کی غرض و غایت (ج) نجات

(۶) ذیل میں پریم چند کا کون سا ناول ادھورا رہ گیا؟

(الف) منگل سوتر (ب) چوگان ہستی (ج) نرملا

(۷) پریم چند نے کون سا رسالہ نکالا؟

(الف) آج کل (ب) ہنس (ج) نیا دور

(۸) ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ کی صنفی نوعیت کیا ہے؟

(الف) ڈرامہ (ب) افسانہ (ج) ناول

(۹) پریم چند کے کس افسانوی مجموعے میں داستانی رنگ موضوع ہے؟

(الف) سوز وطن (ب) آخری تحفہ (ج) زادراہ

(۱۰) ”حامد“ کس افسانے کا مرکزی کردار ہے؟

(الف) کفن (ب) نئی بیوی (ج) عیدگاہ

subjective

(۱۱) پریم چند کی سوانح پیش کریں۔

(۱۲) پریم چند کی افسانہ نگاری کا جائزہ لیں۔

(۱۳) سوز وطن کا مختصر جائزہ لیں۔

(۱۴) پریم چند کے افسانوں میں خواتین کے مسائل کی نشاندہی کریں۔

(۱۵) ناول ”میدان عمل“ کا تنقیدی جائزہ پیش کریں۔

(۱۶) پریم چند کے اسلوب پر روشنی ڈالیں۔

(۱۷) پریم چند کے مضامین پر سرسری تبصرہ کریں۔

(۱۸) ناول ”چوگان ہستی“ کا تنقیدی جائزہ پیش کریں۔

(۱۹) پریم چند کی خطوط نگاری پر ناقدانہ نگاہ ڈالیں۔

(۲۰) ”کفن“ کا تنقیدی جائزہ پیش کریں۔

سردار احمد (علیگ)

پریم چند کا ناول ”میدانِ عمل“ ایک مطالعہ

اُردو کے افسانوی ادب کے رہنما اور روشن مینار پریم چند کا ناول ”میدانِ عمل“ ان کی فکر و نظر کا آئینہ دار اور ان کے بامقصد، عظیم اور لافانی ادب کا جیتا جاگتا شاہکار ہے۔ اس کی قدر و قیمت سمجھنے کے لیے ہمیں عصرِ اصلاح کے مصائب و مسائل، تحریکِ آزادی کی زبردست لمپل، خواجہ کی بلند بامی، بندہ کی کوچہ گردی، سرمایہ و محنت کی کشمکش، انگریزوں کی پالیسی ”لٹاؤ اور حکومت کرو“ کے مکروہ نتائج، غریبی، جہالت، توہم پرستی اور مذہب کی اصل روح سے ناواقفیت، ظلم و جبر کی حکمرانی اور نیکی و مظلومیت کی بے سرو سامانی کو بھی نظر میں رکھنا ضروری ہے جس میں پریم چند اور اقبال جیسی عظیم المثال شخصیات نے ادب سے تنقیدِ حیات کا کام

سورت - ی

● جناب سردار احمد (علیگ)، لکچرر شعبہ اُردو، اسلامیہ کالج، اٹاواہ، یوپی)۔

یا۔ پریم چند بڑے کھلے ذہن کے ساتھ لکھتے ہیں:

"ادب محض دل بہلاؤ کی چیز نہیں ہے۔ دل بہلاؤ کے سوا اس کا کچھ اور بھی مقصد ہے۔ وہ ادب محض عاشقی و عشق کے راگ نہیں الاپتا بلکہ حیات کے مسائل پر غور کرتا ہے اور ان کا محاسبہ کرتا ہے اور ان کو حل کرتا ہے۔ ادیب کا ریشن محض نشاط اور محفل آرائی اور تفریح آرائی نہیں ہے، اس کا مرتبہ اتنا نہ گراوے۔ وہ وطنیت و سیاست کے پیچھے چلنے والی حقیقت نہیں بلکہ ان کے آگے مشعل دکھاتی ہوئی چلنے والی حقیقت ہے"

۱۹۳۶

("ادب کی غرض و غایت" مضمون از پریم چند مطبوعہ "زمانہ" اپریل ۱۹۳۶ء)

"میدانِ عمل" پریم چند کی وفات (۱۹۳۶ء) سے چند سال قبل منظرِ عام پر آیا۔ اس طرح فنکار کا جو با مقصد سفر "سوز و ظن" کے افسانوں اور "مخرم ما و ہم ثواب" (۱۹۳۱ء) سے شروع ہوا۔ اس کے تقدیر ساز لمحات کا آخری دور ہے۔ پریم چند کا قلم "میدانِ عمل" میں ہیر و امر کانت کو جس حرکت و عمل اور سوز و ساز زندگی کا امین بنا کر پیش کرتا ہے، اسے پڑھتے ہوئے اقبال کے وہ اشعار خود بخود یاد آتے چلے جاتے ہیں جن میں انہیں صفات کو پیدا کرنے کی دعوت دی گئی ہے اور سیاسی، ذہنی اور اقتصادی غلامی کے سدباب کا یہی حل پیش کیا گیا ہے۔ ہندوستان کی تقدیر بدلنے کے لیے نیک نہاد اور بے چین سپیکروں میں پریم چند بھی بہت سوچ سمجھ کر اپنا قلمی جہاد چھیڑے ہوئے تھے۔ "میدانِ عمل" تک پہنچتے پہنچتے پریم چند کا مطالعہ، تجربہ اور مشاہدہ مختلف تحریکات، نظریات اور مسائل کا احاطہ کر چکا تھا اور آریہ سماجی تحریک کے مثبت اثرات کو قبول کرنے کے بعد گاندھی جی سے قریب تر ہورہا تھا جس کا اندازہ ان کی اہلیہ شیورانی کی کتاب "پریم چند گھر میں"

۷۱
کے صفحہ ۱۲۸ پر پریم چند کی بات چیت کے درج ذیل جملوں سے لگایا جاسکتا

ہے۔

”دنیا میں جہاں تہا گاندھی کو سب سے بڑا ماننا ہوں۔ ان کا بھی مقصد یہی ہے کہ مزدور اور کاشتکار سکھی ہوں، وہ ان لوگوں کو آگے بڑھانے کے لیے آندولن چلا رہے ہیں۔ میں لکھ کر ان کی ہمت بڑھا رہا ہوں“

”میدانِ عمل“ کا قاری شروع ہی سے جن مرکزی کرداروں میں دلچسپی لیتا ہے وہ امرکانت اور سلیم ہیں۔ امرکانت شمع محفل کی طرح سب سے جدا سب کا رفیق ہے۔ اس کی شخصیت میں کشش ہے، اس کی باتوں میں تاثیر اور اس کے عمل میں اخلاص ہے۔ سلیم کھلنڈرا، شوقین مزاج نوجوان ہے لیکن دلوں میں دوستی کا رشتہ موجود ہے۔ امرکانت کے باپ لالہ سمرکانت میں شیکسپیر کے شائلاک کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ سنگدلی، سود خواری، چوری کا مال کم داموں میں خریدنا اور ہنگامہ فروخت کرنا، مذہبی باتوں اور کاموں میں دکھاوا اور نمائش کی کثرت اور انہیں غلط باتوں پر داد دینا لالہ سمرکانت کی زندگی ہے، لیکن ان کا بیٹا امرکانت اپنے باپ کی روش، استحصال اور ہتھکنڈوں سے سخت متنفر ہے جس کی وجہ سے باپ بیٹے میں نہیں بنتی۔ اس کے پیچھے ایک نفسیاتی راز یہ بھی ہے کہ امرکانت کی ماں کے مرنے کے بعد لالہ سمرکانت نے دوسری شادی کر لی جس سے امرکانت کی شخصیت میں محرومی کا زہر پیوست ہو گیا اور آگے چل کر اُسے محبت، ایشیا اور آسودگی کی تلاش بھر رہی۔ امرکانت کی سوتیلی بہن تینا کا کردار بھی ناول کی ایک ضرورت ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔ یہاں امرکانت کے سلسلے میں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ طالبِ علی کے زمانہ ہی میں اس کی شادی ایک امیر گھرانہ کی لڑکی سکھدا سے کر دی جاتی ہے، اس موقع پر ہندوستانی سماج میں لڑکے میں تعلیم و تربیت اور کسی خاص گن کی اہمیت نہ ہو کر صرف

امیر گھسر کی لڑکی اور اس کے ساتھ ملنے والی دولت پر نظر اور اپنے غلط صحیح دھند
 میں لڑکے کو لگا کر باقی شاہراہ حیات پر چلتے رہنے کی عکاسی بھر پور کی گئی ہے۔
 مسکھدا جس ماحول کی پروردہ ہے وہاں آرام و آسائش، تفریح و لطف،
 فراغت اور اطمینان نے خود بینی، تکبر اور تن آسانی کے عیب اس میں بھر دیئے ہیں،
 جو امرکانت کے فکر و عمل، خواہش و مقصد سے نکرتے ہیں۔ پریم چند کے فطرت
 شناس قلم نے جس چابک دستی اور فنی مہارت سے اس ٹکراؤ کو جگہ جگہ پیش کیا ہے
 اور امرکانت کے اندر اپنے ماحول سے بلند ہونے اور اپنے گرد و پیش میں انقلاب
 لانے کے شدید جذبہ کو جس جس طرح ابھارا ہے وہ انھیں کا حصہ ہے۔ باپ، بیٹے
 اور شوہر و بیوی کے درمیان اپنے الگ الگ اصول و ضوابط کے باعث دوری بڑھنے
 لگتی ہے۔ دوسری طرف لالہ سمرکانت پانچ روپیہ ماہوار اپنے ایک مرحوم ملازم کی جس
 بیوہ کو دیا کرتے ہیں اس کی غریب بیٹی سکیڈ سے امرکانت کی ملاقات ہوتی ہے اس کی ذاتی
 خوبیوں کی وجہ سے امرکانت اس کے سپیکر میں مسکھدا کا بدل محسوس کرتا ہے مسکھدا
 اور سکیڈ میں جو نمایاں فرق تھا وہ پریم چند کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

”مسکھدا اپنی بے نیازی اور خود پروری سے اس پر (امرکانت پر)
 حکومت کرتی تھی، وہ حکومت اسے (امرکانت کو) ناگوار تھی۔ سکیڈ
 اپنے انکسار اور شیریں زبانی سے اس پر (امرکانت پر) حکومت
 کرتی تھی، وہ حکومت اسے قبول تھی۔ مسکھدا میں اختیار کا غور تھا
 سکیڈ میں تسلیم کی عاجزی“

”رمیدانِ عمل“ ناول کی کہانی اپنے ساتھ میں پورے ہندوستان کی
 شہری اور دیہاتی زندگی کی آسائشوں و آلائشوں، آنسوؤں اور مسکراہٹوں، بلندی وستی
 کرب و طرب اور مسائل و وسائل کی جیتی جاگتی دنیا لیے آگے بڑھتی ہے جس کی محبوب

پریم چند کی اپنی سانسوں میں رچی بسی ہوئی تھی۔ سحر یک آزادی آگ کی طرح پھیل رہی ہے۔ انقلاب کے نعرے دھرتی اور آکاش کو ایک کیے دے رہے ہیں۔ سرفروشی کی تمنا ہے اور انگریز کے جبر و زیادتی کی انتہا ہے۔ امرکانت اخباروں کے مطالعہ سے قومی رہنماؤں کی حریت پسندی کی عملی تائید کے لیے اور اپنی سیاسی بیداری کے نتیجے میں اپنے شہر کی کانگریس کمیٹی کا ممبر بن گیا اور ان کے جلسوں میں شریک ہونے لگا۔

امرکانت کو سکھدا کی ماں ر مادیومی اپنے ڈھرے پر چلانے اور لانے کی کوشش کرتی ہے۔ امرکانت کا دل سکینہ نے جیت لیا ہے وہ اس جھنی کشش کے چھپانے کی ناکام کوشش کرتا ہے۔ لیکن وقت کی پکار، دس کی آواز اور چاروں طرف پھیلی ہوئی سسکیوں اور کراہوں کی صدائیں کچھ اور چاہتی ہیں۔ امرکانت اپنا میدان عمل شہر سے سکاؤں میں منتقل کرتا ہے۔ جہاں ذات پات کی تفریق، اچھوتوں کی زبوں حالی، فرسودہ رسم و رواج کی زنجیریں اور جہالت کا اندھیرا عام ہے۔ امرکانت مظلوم اور گونگے عمام کی زبان بن جاتا ہے۔ اچھوتوں کی بستی اور رہائش کا بیان امرکانت کی زبان میں:

” پتھر کے ناہموار ٹکڑوں کو اوپر نیچے رکھ کر دیواریں بنائی گئی

ہیں، ان میں چھپر ڈال دیئے گئے ہیں۔ دروازوں پر نیٹ کی

ٹٹیاں ہیں۔۔۔۔۔ بڑھیا کے ساتھ جھونپڑے میں گھیا تول کا پ

گھیا گویا افلاس چھاتی پیٹ پیٹ کر رہا ہو“

یہی افلاس کے مارے ٹھا کر دوارے میں کتھا سننے جاتے ہیں وہ منظر بھی ”میدان

عمل میں دیکھیے :

” زیادہ تر لوگ ننگے بدن تھے، خال خال پٹے پڑانے کپڑے پہنے

نظر آتے تھے ان کے جسم سے تمباکو اور کثافت کی بو آرہی تھی، مردوں کے
زیادہ عورتیں کھینچ لیتی تھیں۔“

”میدانِ عمل“ میں اچھوتوں کے مندروں میں داخلہ پر پابندی کا بھی
مسئلہ پیش کیا گیا ہے اور اچھوتوں میں چھوت چھات کے رسم و رواج اور عقیدہ
کے خلاف نفرت پیدا کرنے کے لیے دل کو چھو لینے والے مناظر دکھائے گئے
ہیں۔ ٹھا کر دوارے میں کھٹا ایک ماہ سے ہو رہی تھی، لیکن جب پنڈت جی کو معلوم
ہوا کہ جو توں کے پاس پیچھے آکر کچھ اچھوت بھی کھٹا سنتے ہیں تو انھوں نے:
”اپنا سر پیٹ لیا، یہ بدماش روز یہاں آتے تھے اور سب کو
چھوتے تھے ان کا چھو پر شاہ روز لوگ کھاتے تھے۔ اس سے
بڑھ کر اندھیر اور کیا ہو سکتا ہے۔۔۔ کئی آدمی جوتے لے لے کر
ان غریبوں پر پل پڑے۔“

یہ گھاؤں امرکانت کے میدانِ عمل بنے اور وہ جس شہر کو خیر باد کہہ کر آیا
وہاں اس کی بیوی سکھانے اس کی اندر تبدیلی پیدا کی اس نے سخت کوشش کی
زندگی کو اپنانے اور دوسروں کی خدمت میں سکھ پانے کی عظمت اور حقیقت
کو سمجھ لیا اور وہ ایسی عوامی رہنما کے روپ میں سامنے آئی جس نے پورے
شہر میں اچھوتوں کے مسئلے کو لے کر ہڑتال کرادی اور اپنا جدوجہد میں کامیاب
ہوئی۔ پریم چند کا قلم اب سکھانے کی تصویر پیش کرتا ہے:

”اور سکھانے تو فتح کی دیوی تھی، قدم قدم پر اس کے نام پر
نعرے اٹھتے تھے، کہیں پھولوں کی برکھا ہوتی تھی، کہیں
کہیں روپوں کی، گھنٹہ بھر پہلے شہر میں اس کا کہیں شمار نہ تھا
اس وقت وہ شہر کی رانی ہے۔۔۔۔۔ مگر اتنا انکسار، اتنی فروتنی

اتنا اخلاق اس میں بھی نہ تھا گو یا اس تحسین اور احترام کے
بوجھ سے اس کا سر جھکا جاتا ہو۔“

دیہات میں امرکانت اپنے مشن کی کامیابی کے لیے جدوجہد میں معروف
تھا، وہیں منی کا کردار سامنے آتا ہے جس کے شوہر کے انتقال کے بعد اس کے تقدیر
کی پیروی امرکانت اس لیے کرتا ہے کہ وہ مظلوم، بے سہارا اور کمزور ہے اور چھوٹوں
کے ساتھ زندگی بسر کر رہی ہے۔ کسانوں کی تحریک کی ابتدا امرکانت نے کی
اور اس سے بیداری کی جو لہر اٹھی اس سے انگریز حکومت خوفزدہ ہوئی، نتیجے
میں امرکانت کی گرفتاری عمل میں آئی وہ بھی اس کے کپن کے دوست سلیم کے ہاتھوں
جو اس وقت ضلع کا حاکم تھا۔ لالہ سمرکانت گاؤں پہنچ کر سلیم کو تاراڑتے ہیں۔
سلیم کو اپنے کیے پر کھپتاوا ہوتا ہے اور وہ حکومت کو سرکاری مظالم اور
کسانوں کی مظلومیت اور پریشان حالی کی صحیح اور سچی رپورٹ لکھ بھیجتا ہے جس
کی وجہ سے اس کی ملازمت چھین جاتی ہے اور وہ بھی اسی جیل میں قید ہوتا ہے
جہاں امرکانت قید ہے۔

ناول کے شروع میں امرکانت کی سوتلی بہن نینا کا کردار آگے چل کر
بہت بڑی قربانی پیش کرتا ہے۔ نینا کی شادی آوارہ مزاج اور بدکردار لڑکے
منی رام سے اس کے باپ سمرکانت نے کر دی تھی، دونوں میں کبھی کوئی ہم آہنگی
نہ ہو سکی، جس وقت امرکانت سکھدا اور سلیم جیل میں تھے اور کسانوں کی تحریک
کی رہنمائی سکینہ بڑے دم خم کے ساتھ کر رہی تھی، اس وقت لالہ سمرکانت اور
سلیم کے والد حافظا حلیم بھی عوامی طاقت اور آنے والے دور کی عوامی حکومت
کی سچائی کو قبول کر چکے تھے اور اب عوامی تحریک میں دل و جان سے شامل تھے
لیکن نینا کا شوہر اپنی رجعت پرستی اور عیش پسندی پر اڑا ہوا تھا۔ اس نے ایک

روز اپنی بیوی نینا کو تقریر کرنے کی حالت میں قتل کر دیا۔ اس خون نے سحر یک میں نئی طاقت پھونک دی۔ ایتار و قربانی کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ لکھنؤ جیل میں امرکانت کی زندگی میں ایک واقعہ نے انقلابِ عظیم پیدا کر دیا اور وہ اپنی پچھلی زندگی پر نظر ثانی کرتے ہوئے اس کے صالح عناصر کو لے کر ایک بہترین انسان بن گیا۔ واقعہ کالے خاں قیدی کا ناز پڑھنے اور اپنے اللہ کے آگے سجدہ کرتے ہوئے پولیس کے ڈنڈوں سے جاں بحق ہونے کا ہے۔ یہی کالے خاں امرکانت کے حصہ کا اناج بھی چکی میں پولیس سے چھپ کر ازراہ ہمدردی پیس دیا کرتا تھا۔ زندگی کی تلخ حقیقتوں اور اپنے گرد و پیش کی سچائیوں نے امرکانت کو اس تقدس سے آشنا کر دیا جس کے بغیر حق آشنائی ناممکن ہے۔ ناول کا اختتام حق کی جیت پر ہوتا ہے۔ کسانوں کی دادرسی کے لیے حکومت تیار ہوتی ہے۔ سامراجیت اور جہالت کی طاقتیں دم توڑنے لگتی ہیں۔ امرکانت اور سکھدا، سلیم اور سیکینڈ ازدواجی رشتوں کی کامیابی کا راز سمجھ لیتے ہیں اور خدمت و ایتار کا نمونہ بنتے ہیں۔

پریم چند نے اپنے وقت کے ہندوستان کی ہنگامہ خیز زندگی کے مسائل اور ان کے حل جس دل نشیں انداز بیان اور ڈرامائی کیفیات کے ساتھ پیش کیے ہیں وہ آج بھی قابلِ توجہ ہیں۔ ان کا قلم خلوص کی تاثیر لیے ہوئے مظلوم کا حامی ظالم کا دشمن اور انسانیت کا ترجمان ہے۔ یہ قلم نہ استحصا ل کرنے والے برہمن اور پنڈت ہی کو بخش سکتا ہے اور نہ ریاکار مولوی و ملا ہی کو آزاد چھوڑتا ہے۔ یہ قلم تمام تعصبات سے پاک، تمام تنگ نظریوں سے بلند اور تمام محبتوں سے برزیز ہے۔ جس کا ایک نمونہ "میدانِ عمل" بھی ہے۔

"میدانِ عمل" میں اصلاح اور انقلاب کی سحر یک دوش بدوش لے کر چلنے میں پریم چند کے کردار اپنے خالق کے نظریوں اور آدرشوں کی خوب خوب

ترجمانی کرتے ہیں۔ امرکانت ذات پات کے بھید بھاؤ کے خلاف اس طرح اعلان کرتا نظر آتا ہے۔

”میں ذات پات نہیں جانتا جو سچا ہو وہ چہار بھی ہو تو عزت کے لائق ہے۔ جو دغا باز، جھوٹا اور مٹکار ہو وہ برہمن بھی ہو تو عزت کے لائق نہیں!“

ہندوستان میں مذہبیت عام ہونے اور روحانیت گم نام ہونے کا شکوہ پریم چند کو بھی رہا۔ اس کی اصلاح کے لیے بھی ”میدانِ عمل“ میں کافی زور دیا گیا ہے۔ سمرکانت کے کردار کی آڑ لے کر پریم چند نے دکھاوے کے مذہب کا خوب مذاق اڑایا ہے۔ ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے:

”سمرکانت کی عملی زندگی اُن کی مذہبی زندگی سے بالکل الگ تھی۔ دنیاوی معاملات اور لین دین میں وہ دھوکے دھری، دغا فریب سب کچھ جائز سمجھتے تھے۔ اُن کے آئینِ تجارت میں سن یا کپاس میں کوڑا بھر دینا، گھی میں آلو یا گھٹیاں ملا دینا جواز کے دائرے سے باہر نہ سمجھا مگر بغیر نہائے منہ میں پانی ڈالنا بھی ایسا گناہ سمجھا جس کا کوئی کفارہ نہ سمجھا۔ ان چالیس برسوں میں شاید ہی کوئی دن ایسا ہوا ہو کہ انہوں نے شام کی آرتی نہ کی ہو۔ تلمسی دل مانتے پر نہ چڑھایا ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان کا مذہب نمائش کی چیز سمجھا جس کا حقیقی زندگی سے کوئی تعلق نہ سمجھا۔“

”میدانِ عمل“ میں عورتوں کے کردار میں ہندوستانی عورت کی تمام جلوہ سامانیاں موجود ہیں۔ جس میں شوہر سے وفاداری، عزت و ناموس کی حفاظت

شرم و حیا کا احساس اور بے خوفی و یقین کی صفات دامنِ دل کھینچتی ہیں۔ اس ناول میں جہاں تک اسلوب کا تعلق ہے وہ پریم چند کی دیگر تخلیقات کی طرح ان کے اجتماعی، سماجی اور جمہوری شور کا منظر ہے۔ پریم چند کے قلم سے نکلا ہوا ہر لفظ ان کی صداقت، ان کی تڑپ، ان کی حریت پسندی، انسانیت دوستی اور بے باکی و بے خوفی کا زندہ جاوید نقش ہے۔

کوائف

۳۱ جولائی ۱۸۸۰ :	پریم چند کی ولادت۔ موضع لمبی ضلع بنارس۔ بچپن کا نام دھپت رائے
	عرف نواب رائے
قلمی نام :	پریم چند
والد :	فشی عجائب لال۔ ملازم ڈاکخانہ
والدہ :	آنندی دیوی
ابتدائی تعلیم :	گاؤں کے مکتب میں اُردو فارسی پڑھی
۱۸۸۸ :	والدہ کے انتقال کے بعد والد نے دوسری شادی کر لی
۱۸۹۳ :	چھٹی جماعت میں داخلہ، مشن اسکول۔ گورکھپور
۱۸۹۶ :	نویں جماعت میں داخلہ، کوننس کالج بنارس
	پہلی شادی موضع رام پور ضلع بستی کے زمین دار کی لڑکی سے
۱۸۹۷ :	والد کا انتقال
۱۸۹۸ :	میٹرک کا امتحان سکند ڈویژن میں پاس کیا
	پانچ روپے ماہوار پروکیل کے بچوں کا ٹیوشن
۱۸۹۹ :	اسٹنٹ ماسٹر۔ پرائمری اسکول تخواہ ۱۸ روپے
۱۹۰۰ :	اسٹنٹ ٹیچر۔ گورنمنٹ اسکول۔ بہرائچ
۱۹۰۲ :	ٹیچر ٹریننگ۔ الہ آباد، ہیڈ ماسٹر۔ ٹریننگ ماڈل اسکول الہ آباد
۱۹۰۳ :	پہلا ناول۔ اسرار معابد۔ قسط وار آواز خلق میں
۱۹۰۴ :	جونیر انگلش ٹیچر سر میفیکٹ کورس پاس کیا۔ الہ آباد یونیورسٹی سے اُردو ہندی

- ورنیکولر امتحان پاس کیا گورنمنٹ اسکول پر تاب گڑھ میں تقرر
ناول ہم خرمادہم ثواب۔ مہادیو پر ساد نے لکھنؤ سے شائع کیا
گورنمنٹ ہائی اسکول کانپور میں تبادلہ : ۱۹۰۵
- پہلی شادی ناکام ہونے پر دوسری شادی شورانی دیوی سے کی
: ۱۹۰۶
- اردو ناول کرشنا کی اشاعت : ۱۹۰۷
- پہلی کہانی۔ دنیا کا سب سے انمول رتن شائع ہوئی
: ۱۹۰۸
- زمانہ کانپور میں افسانوں کے پہلے مجموعے سوز وطن کا اشتہار شائع ہوا۔
سب انسپکٹر مدرس۔ مہوپہ ضلع ہمیر پور
: ۱۹۰۹
- سوز وطن کی اشاعت۔ نواب رائے کے نام سے حکومت نے سوز وطن
کو ضبط کر لیا
: ۱۹۱۰
- قلمی نام پریم چند کے نام سے لکھنا شروع کیا
انٹر کا امتحان سکند ڈویژن میں پاس کیا
افسانہ بڑے گھر کی بیٹی شائع ہوا
: ۱۹۱۲
- ناول جلوۂ ایثار شائع ہوا : ۱۹۱۳
- ضلع ہستی میں تبادلہ ہوا پچیس کی شکایت شروع ہوئی
بطور ماسٹر نارمل اسکول ہستی میں تقرر
افسانوں کے مجموعہ پریم پچھکی حصہ اول کی اشاعت
: ۱۹۱۶
- اسٹنٹ منیجر کی حیثیت سے نارمل اسکول گورکھپور میں تبادلہ
: ۱۹۱۸
- بڑے بیٹے شری پت رائے کی ولادت
پریم پچھکی حصہ دوم کی اشاعت
: ۱۹۱۹
- دوسرے لڑکے کی ولادت اور موت
: ۱۹۲۰
- بی۔ اے کا امتحان انگریزی، فارسی اور تاریخ کے مضامین کے ساتھ پاس کیا
گورکھپور میں گاندھی کی آمد۔ اور عدم تعاون کی تحریک سے متاثر ہو کر سرکاری
ملازمت سے استعفیٰ دے دیا

پریم بٹسی حصہ اول کی اشاعت، پریم بٹسی حصہ دوم کی اشاعت

مارواڑی مہاودیالیہ کانپور میں ہیڈ ماسٹر مقرر ہوئے : ۱۹۲۱

چھوٹے لڑکے امرت رائے کی والادت

مارواڑی اسکول کی ملازمت سے استعفیٰ دیا : ۱۹۲۲

مریاد کے ایڈیٹر مقرر ہوئے

ناول بازار حسن کی اشاعت

شرکت میں سرسوتی قائم کیا : ۱۹۲۳

گنگا پستک مال لکھنؤ میں ملازمت / کربلا کی اشاعت : ۱۹۲۴

ناول زملا کی رسالہ چاند میں قسط وار اشاعت : ۱۹۲۵

بنارس میں قیام : ۱۹۲۶

ناول چوگان ہستی کی اشاعت : ۱۹۲۷

اکلوتی بیٹی کی شادی : ۱۹۲۸

افسانوں کے مجموعہ: خاک پروانہ کی اشاعت

افسانوں کے مجموعہ: خواب و خیال کی اشاعت

رسالہ مادھوری نولکشور پریس لکھنؤ کے مدیر مقرر ہوئے : ۱۹۲۹

افسانوں کے مجموعہ فردوس خیال کی اشاعت

ناول زملا کی اشاعت

نچی رسالہ ہنس کا اجرا : ۱۹۳۰

افسانوں کے مجموعہ: پریم چالیسی حصہ اول کی اشاعت

افسانوں کے مجموعہ: پریم چالیسی حصہ دوم کی اشاعت

ہفتہ وار جاگرن کے مدیر مقرر ہوئے : ۱۹۳۱

نمک کا قانون توڑنے پر اہلیہ شورانی کی گرفتاری

ناول پردہ مجاز کی اشاعت

ناول: میدان عمل کی اشاعت : ۱۹۳۲

- ناول: گنودان کی اشاعت
- ۱۹۳۳ : اجتنا سنے ٹون کے لیے مل مزدور کی کہانی لکھنے بھئی بیچے
- افسانوں کے مجموعہ: آخری تھذ کی اشاعت
- ۱۹۳۵ : بھئی سے بنارس واپسی
- ۱۹۳۶ : ۹/۱۰ اپریل کو لکھنؤ میں ترقی پسند مصنفین کی پہلی کانفرنس کے پہلے اجلاس کی صدارت اور خطاب
- افسانوں کے مجموعہ: زادراہ کی اشاعت
- افسانوں کے مجموعہ: دودھ کی قیمت کی اشاعت
- ۱۶ جون کو خون کی تے اور دست
- ۱۹ جون کو میکسم گورکی کے انتقال پر جلسے میں شرکت
- ۲۵ جولائی کو پھر خون کی تے
- ۲ اگست کو لکھنؤ میں ایکسپرا
- ۸ اکتوبر کو صبح ساڑھے سات بجے انتقال
- انتقال کے وقت ان کی عمر ۵۶ برس
- ۱۹۳۸ : واردات (افسانوں کے مجموعہ) کی اشاعت



چوگان ہستی

”چوگان ہستی“ پریم چند کا ایک اہم اور ممتاز ناول ہے یہ ناول 1924

میں لکھا گیا اور 1927 میں شائع ہوا، ڈاکٹر قمر رئیس کا خیال ہے کہ ”یہ ناول 1924 میں گنگا پستک مال آفس کے زیر اہتمام ہندی میں شائع ہوا اور دیانرائن نغم کے قول کے مطابق اس ناول کی پہلی اشاعت کا معاوضہ پریم چند کو دو ہزار روپے ملا اردو میں اسکا پہلا ایڈیشن 1927 میں دارالاشاعت لاہور کے زیر اہتمام شائع ہوا“

”چوگان ہستی“ پریم چند کا سب سے ضخیم ناول ہے جو ایک ہزار صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس میں پریم چند نے بہت گہرائی کے ساتھ ہندوستانی زندگی کے گونا گوں مسائل کو پیش کیا ہے بقول قمر رئیس

”ہندوستان کی قومی زندگی کے جتنے مسائل اور خود زندگی

کی جتنی وسیع تصویر اس ناول میں ہے وہ گوندان کے علاوہ کسی اور ناول

میں نہیں ملتی“

پریم چند نے خود بھی اس ناول کو اپنا بہترین ناول قرار دیا ہے، اس ناول

میں ہندوستانی زندگی کے ہر رخ کو اور ہندوستان کی سیاسی جدوجہد کے اہم ترین دور کو اسکی پوری

وسعت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے گویا یہ ”ہندوستان کی سیاسی جدوجہد کا مکمل اشاریہ ہے اور

گاندھی جی کے فلسفہ عدم وتشدد کی بھرپور تفسیر ہے، عدم وتشدد کی وہ جنگ جو مہاتما گاندھی کی

سرکردگی میں ابتدا سے اس ناول کے لکھے جانے تک لڑی گئی اسکی پوری تصویر کشی ”چوگان ہستی“ میں ہوتی ہے۔

بہر حال یہ ناول جب لکھا گیا اس وقت سیاسی اعتبار سے ملک بہت کشمکش اور بیجانی دور سے گزر رہا تھا، عدم تعاون اور سول نافرمانی کی تحریک زوروں پر تھی، مہاتما گاندھی کی شخصیت اور انکا فلسفہ عدم تشدد ہندوستانی سیاست پر پوری طرح چھایا ہوا تھا، ۱۹۲۱ء میں احمد آباد میں کانگریس نے اپنے تاریخی اجلاس میں نہ صرف عدم تشدد اور عدم تعاون کے پروگرام کو پورے استحکام کے ساتھ جاری رکھنے کا فیصلہ لیا بلکہ سول نافرمانی کو منظم کرنے اور مہاتما گاندھی کی قیادت میں قومی تحریک کی ساری ذمہ داری بھی سونپ دی گئی، ان حالات میں جبکہ مہاتما گاندھی کی قیادت میں جدوجہد آزادی کی تحریک اپنے عروج پر پہنچ چکی تھی، چوری چورا کا واقعہ پیش آیا جس میں مشتعل ہجوم نے پولس کے ظلم و ستم سے تنگ آکر پولیس اسٹیشن کو آگ لگا دی تھی، جسکی وجہ سے کئی پولیس والے جل کر ہلاک ہو گئے تھے اس حادثہ سے گاندھی جی اس درجہ متاثر ہوئے کہ سول نافرمانی کی تحریک غیر معینہ مدت کے لئے ملتوی کر دی، کیونکہ گاندھی جی اس تحریک کو عدم تشدد کی بنیاد پر چلانا چاہتے تھے، گاندھی جی کے اس فیصلہ سے دوسرے کانگریسی رہنما ناراض بھی ہوئے، لیکن اس واقعہ کے بعد بھی گاندھی جی نے اپنے قول و فعل کی یکسانیت اور مطابقت کو صحیح ثابت کر دکھایا گاندھی جی کا یہ قدم انکی جراعت کی ایسی مثال ہے جسکا جواب تاریخ میں نہیں ملتا۔

اس ناول میں ہندوستان کی کم و بیش پوری زندگی سمٹ آئی ہے، زندگی

کے ہر گوشہ پر روشنی ڈالتے ہوئے خاص طور پر سیاسی جدوجہد و کشمکش کا بھرپور اظہار ملتا ہے،

جگہ جگہ عدم تشدد اور سول نافرمانی کی تحریک کی جھلک نظر آتی ہے، اسمیں گاندھی جی کے خوابوں

کی تعبیر و تفسیر بھی ملتی ہے، اسکی بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ اسی بیچ پریم چند گاندھی جی سے متاثر ہو کر اپنی ملازمت سے استعفیٰ دیکر تحریک آزادی میں عملی طور پر شامل ہو جاتے ہیں پریم چند نے اندھے سورداس کے کردار میں جدوجہد آزادی کو پیش کرتے ہوئے پوری تحریک اور جنگ آزادی کو سمیٹ لیا ہے، راجہ مہاراجہ، تعلقدار، انگریز حکام، کسان مزدور وغیرہ کردار نظر آتے ہیں جو اپنے حقوق کیلئے کوشاں ہیں۔

مہاتما گاندھی جی کی قیادت میں آزادی کی تحریک پورے ملک میں پھیل چکی تھی اور پریم چند خود گاندھی جی سے بے انتہا عقیدت رکھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ اس ناول میں پریم چند عملی طور پر گاندھی جی کے پیرو نظر آتے ہیں اور گاندھی واد کا پوری طرح پرچار کیا ہے۔

پریم چند نے سورداس کے کردار میں گاندھی جی کے عدم وتشدد کا پورا فلسفہ پیش کرتے ہوئے پوری تحریک آزادی کا احاطہ کیا ہے، یہ ایک علامت کی حیثیت رکھتا ہے جو گاندھی جی کی سرکردگی میں عدم تشدد کے ذریعہ لڑی جا رہی تھی سورداس اپنے حق کیلئے اپنی زمین کیلئے لڑتا ہے، جان سیوک سورداس سے اسکا یہ حق یعنی اسکی زمین چھین لینا چاہتا ہے، ان دونوں کرداروں کی جدوجہد سے پورا ناول تشکیل پاتا ہے، لیکن پریم چند کے فن کا کمال یہ ہے کہ ان دونوں کی جدوجہد کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ نہ صرف ہندوستان کی جدوجہد آزادی بلکہ ہندوستانی زندگی کے ہر گوشہ اور ہر طبقے کے حالات سامنے آ جاتے ہیں۔

”چوگان ہستی“ کا سب سے نمائندہ کردار ”سورداس“ ہے جس طرح گوشہ عافیت میں، منوہر، پلراج اور قادر خان لکھن پور کو زمینداروں کی لوٹ کھسوٹ سے نجات دلانے کیلئے جدوجہد کرتے ہیں اسی طرح اس ناول میں سورداس تنہا پانڈے پور کو سرمایہ

داروں کے چنگل سے بچائے رکھنے کیلئے لڑتا ہے، اسکی لڑائی پوری طرح ستیہ گرہ اور عدم تشدد پر مبنی لڑائی ہے، سورداس کے کردار میں گاندھی جی کے خیالات کو بڑی خوبی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، سورداس ہر ظلم کے خلاف نعرہ احتجاج بلند کرتا ہے، یہاں تک کہ عدالت کی نا انصافی کے خلاف آواز اٹھانے سے نہیں ڈرتا ہے، خدا پر اسکا ایمان بھی ہے زمین کے مسئلے پر جان سیوک کے کہنے پر وہ کہتا ہے کہ بھگوان کی جو مرضی ہے وہ کر رہا ہوں کیونکہ خدا کی مرضی کے بغیر کوئی کام نہیں ہو سکتا ہے، گاندھی جی کی طرح ہر ظلم کے خلاف ستیہ گرہ کرتا ہے، تشدد اور اشتعال سے دور رہتا ہے جب اسکی زمین جبراً چھین لی جاتی ہے اور اس پر کارخانہ قائم ہو جاتا ہے تو بستی کے لوگ کارخانہ کو نقصان پہونچانے کیلئے پتھراؤ کرتے ہیں مگر ایک سچے ستیہ گرہ ہی کی طرح سورداس بستی کے لوگو کو اس تشدد سے روکتے ہوئے کہتا ہے:

”آگ لگانے سے میرے دل کی آگ نہ بجھے گی لہو بہانے سے میرا دل شانت نہ ہوگا، آپ لوگوں کی دعا سے یہ آگ اور یہ جلن شانت ہوگی، پرنا تمنا سے کہیں میرا دکھ مٹائیں، بھگوان سے بنتی کیجئے میرا سنکٹ ہرے۔ جنہوں نے مجھ پر ظلم کیا ہے، ان لوگوں کے دل میں دیا دھرم جاگے، بس میں آپ لوگوں سے کچھ نہیں چاہتا“۔

سورداس ستیہ گرہ کی لڑائی لڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ جس کام کو جائز سمجھتا ہے اسکے لئے اپنی جان کی قربانی دینے سے بھی گریز نہیں کرتا، کیونکہ جان سیوک اسکی ورثہ میں ملی ہوئی زمین کو حاصل کر کے جب اس پر کارخانہ قائم کرنا چاہتا ہے تو سورداس اپنے پرکھوں کی نشانی بیچنے سے انکار کر دیتا ہے، وہ اس زمین سے اپنے باپ دادا کی عاقبت سنوارنے کا کام لینا چاہتا ہے، اسکا ایمان ہے کہ اگر اس زمین کو مذہبی یا انسانی بھلائی کیلئے استعمال کیا جائے گا تو اس سے اس کے خاندان کے لوگوں کو نجات مل جائیگی۔ چونکہ سورداس گاندھیائی

خیالات کا حامل ہے اس وجہ سے اسکا ایمان ہے کہ کارخانہ قائم ہونے کے بعد گاؤں میں اخلاقی گراوٹ آئے گی، جرائم فروغ پائیں گے، جس کی ذمہ داری اس پر عائد ہوگی، اس لئے وہ بڑی صفائی سے مسٹریوک سے کہتا ہے:

”بہت ٹھیک کہتے ہیں محلے کی رونق ضرور بڑھے گی لوگوں کو فائدہ بھی خوب ہوگا، جہاں یہ رونق بڑھے گی وہاں تاڑی شراب کا پرچار بھی ہوگا، کسبیاں بھی تو آکر بس جائیں گی، دیہات کے کسان اپنا کام چھوڑ کر مجوری کیلئے دوڑیں گے یہاں بری باتیں سیکھیں گے..... دیہاتوں کی بہو بیٹیاں مجوری کرنے آئیں گی اور یہاں پیسہ کے لو بھ میں اپنا دھرم بگاڑیں گی۔“

سوردا اس اپنی زمین کو بچانے کے لئے پرامن طور سے جدوجہد کرتا ہے مگر اس کو ناکامی ہوتی ہے یہاں تک کہ اس کا جھونپڑا بھی خالی کر دیا جاتا ہے مگر وہ سچے ستیہ گرہی کی طرح تمام طاقتوں کا پرامن طریقہ سے مردانہ وار مقابلہ کرتا ہے گولیوں کی بوچھاڑ میں بھی اس پر خوف طاری نہیں ہوتا اپنی جھونپڑی کی حفاظت کے لئے اپنی جان تک قربان کر دیتا ہے مگر تشدد کا راستہ نہیں اختیار کرتا اور اپنی شکست بھی تسلیم نہیں کرتا اور نہ ہی آخری دم تک ہمت ہارتا ہے وہ بڑے اعتماد اور فخر سے کہتا ہے:

”ہم ہارے تو کیا میدان سے بھاگے تو نہیں روئے تو نہیں، دھاندلی تو نہیں کی، پھر کھیلیں گے جرادم تو لے لینے دو، ایک نہ ایک دن ہماری جیت ہوگی ضرور ہوگی۔“

جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے کہ سوردا اس کا یہ خیال تھا کہ کارخانہ کے قیام کے

بعد گاؤں بہت ساری برائیاں پھیلے گی اور گاؤں کی بہو بیٹیوں کی عزت بھی محفوظ بھی نہیں رہے پائے گی بالآخر یہ برائی کارخانہ کے قیام کے بعد گاؤں میں آہی جاتی ہے کارخانہ کے مزدور جب ایک گھسیاری کو چھیڑتے ہیں تو سورداس مزاحمت کرتا ہے:

”یاروں کیوں اپنی زبان خراب کرتے ہو وہ بے چاری تو اپنی راہ چلی جاتی ہے، اور تم لوگ اسکا پیچھا نہیں چھوڑتے وہ بھی تو کسی کی بہو بیٹی ہوگی!“

جس کے جواب میں مزدور اسکی ٹانگ پکڑ کر اس زور سے کھینچتے ہیں کہ وہ بری طرح زخمی ہو جاتا ہے، دانت ٹوٹ جاتے ہیں ہونٹ کٹ جاتا ہے اور کئی دنوں تک بیہوشی کے عالم میں پڑا رہتا ہے لیکن اس کے باوجود نانک رام کے پوچھنے پر نہیں بتاتا ہے کہ چوٹ کس کے ہاتھوں لگی ہے کیونکہ وہ جانتا تھا کہ نانک رام غصہ میں آجائے گا تو مرنے مارنے سے نہ ڈرے گا ادھر سورداس بستر علالت پر پڑا ہوا ہے اور پانڈے پور کی قسمت کا فیصلہ ہوتا ہے راجا مہیندر سنگھ مسز راجا سیوک پولیس کے چٹو سپاہی اور ایک داروغہ پانڈے پور آتے ہیں، اس وقت راجا صاحب نے محلے کے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ سرکار ایک خاص کام کے لئے محلے کو حاصل کرنا چاہتی ہے جسکا معقول معاوضہ دیا جائے گا تم لوگوں کو جو عرض و معروض کرنی ہے وہ سرکار سے کرنا مجھے صرف حکم کی تعمیل کرنی ہے مگر کسی کی جرعت نہیں جو اسکی مخالفت کر سکے گاؤں کے کچھ لوگ تشدد کا راستہ اختیار کرنے کی باتیں کرتے ہیں لیکن سورداس سمجھاتا ہے:

”یہ ہمارا گھر ہے کسی کے کہنے سے نہیں چھوڑ سکتے جبر دستی سے جو چاہے نکال دے نیائے سے نہیں نکال سکتا تمہارے ہاتھ میں بل ہے تم ہمیں مار سکتے ہو ہمارے ہاتھ میں بل ہوتا تو ہم تمہیں مارتے

سرکار کے ہاتھ میں مارنے کا بل ہے ہمارے ہاتھ میں اور کوئی بل نہیں ہے، تو مر جانے کا بل ہے!'

اس طرح ہم یہ دیکھتے ہیں سوردا اس پوری طرح سے ستیہ گرہی ہے اور عدم تشدد کا پابند ہے اور یہی وجہ ہے کہ سوردا اس اصولوں کی سختی کی وجہ سے عام انسانوں سے الگ اور حد درجہ مثالی معلوم ہوتا ہے روزمرہ کی زندگی میں شاید ہی کوئی انسان ہو جس سے کوئی لغزش نہ ہوتی ہو لیکن سوردا اس کا کردار ایک فرشتہ صفت معلوم ہوتا ہے جس سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی، سوردا اس کی انہیں خوبیوں اور اصولوں کی سختی کی وجہ سے ڈاکٹر قمر رئیس نے اسکی کردار کی وصاحت کچھ اس طرح کی ہے:

”سوردا اس بھی ایک سچے ستیہ گرہی طرح جان دیدیتا ہے، وہ خدا پر ایمان رکھتا ہے اور اسے سچائی یا انسانیت کے روپ میں دیکھتا ہے، اسکی ساری زندگی کی جدوجہد کا مقصد سچائی کی تلاش اور اسکا تحفظ ہے پریم چند نے اسے سچائی کی تلاش اور انصاف کا اوتار دکھا کر امر بنا دیا ہے وہ کبھی نہیں مر سکتا اسلئے کہ سچائی کبھی نہیں مرتی گوشت پوشت کا آدمی اور کمزور انسان ہوتے ہوئے وہ عام انسانوں سے بہت بلند ہے.... سوردا اس ایک چٹان کی طرح ہماری نظروں کے سامنے کھڑا رہتا ہے یہ پریم چند کا گاندھی داد دہی ہے جس نے ایسے کردار کی تخلیق کی..... یہ سوال علیحدہ ہے کہ وہ جس تصور حیات کی نمائندگی کرتا ہے وہ اجتماعی زندگی کے مختلف التوع مسائل کو سلجھانے اور ایک بہتر معاشرہ کی تعمیر میں کہاں تک رہنمائی کر سکتا ہے!'

سورداس کی طرح رانی جانہوی ناول کا دوسرا اہم کردار ہے جس کے ذریعہ پریم چند نے ایسی ہندستانی عورت کی تصویر پیش کی ہے جو بیدار ذہن رکھنے والی عورت ہے، اس کردار کے ذریعہ پریم چند نے حوصلہ جرمعت ہمت اور خوداری کی تصویر پیش کی ہے، وہ مذہبی رسوم و عقائد کی پابند ضرور ہے لیکن اس کا دل قوم کو غلامی کی زنجیروں میں جکڑا ہوا دیکھ کر تڑپ اٹھتا ہے اور وہ قومی خدمت، قربانی اور ایثار کیلئے میدان عمل میں اتر آتی ہے، ڈاکٹر قمر رئیس کردار نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رانی جانہوی ایک خودار قوم پرست اور حوصلہ مند عورت ہے، مسٹریوک کی طرح وہ بھی مذہبی عقائد کو دل سے مانتی ہے، لیکن مسٹریوک کی طرح تنگ دل خود غرض اور حاسد نہیں ہے، اس کے دل میں غلامی کے لعنتوں میں تڑپتی ہوئی پوری قوم کا درد ہے، ایثار و قربانی اور خدمت اسکی زندگی کا آدرش ہے۔“

رانی جانہوی کا کردار ایک مثالی اور زندہ کردار ہے، جس کے دل میں عوام سے محبت ملک کی خدمت کا جوش قوم کے لئے ایثار کا جذبہ اور آزادی کیلئے جان دے نے کی خواہش بھی نظر آتی ہے، یہاں تک کہ وہ اپنے بچے ”ونے“ کو بھی ایک آدرش کے سانچے میں ڈھالتی ہے وہ چاہتی ہے کہ رانا پرتاپ کی طرح وہ قوم کا سراونچا کرے، اور اسے بچپن ہی سے شخصوں کی عادی بنا دیتی ہے۔

ہندوستان کی جدوجہد آزادی کی تاریخ میں نہ معلوم کتنی ایسی عورتوں کے نام ملتے ہیں جنہوں نے اپنی تمام دولت اور زندگی اپنی اولاد اور عزیزوں کو ملک کی آزادی پر مسکراتے ہوئے قربان کر دیا، رانی جانہوی کی ہمت و استقلال

اور جذبہ ایثار و ملک کے لئے قربانی کا اندازہ اسکی اس بات سے لگایا جاسکتا ہے جو اپنے بیٹے کے بارے میں صوفیہ سے کہتی ہے:

”میرا لڑکا قومی فلاح و بہبود کے لئے کام کر رہا ہے اور تم سے سچ کہتی ہوں کہ اگر کوئی موقع آپڑے کہ قوم کی بھلائی کے لئے اسکو جان دینا پڑے تو مجھے ذرا بھی رنج نہ ہوگا رنج تب ہوگا جب ہم اسے دولت و ثروت کے سامنے سر جھکاتے یا فرض سے پیچھے قدم رکھتے دیکھو گئی!“

جانہوی کے کردار میں سب سے اہم بات اسکی یہی ہمت و جرات اور ملک و قوم کے لئے قربانی کا جذبہ ہے۔ جسکا اظہار بار بار پریم چند نے مختلف موقعوں پر کیا ہے، صوفیہ سے بات کرتے وقت یا اس وقت جب وہ وٹنے سے خفا ہوتی ہے اور اسے خط کے ذریعہ تنبیہ کرتی ہے کہ اسنے اسکی توقعات و آرزوؤں کو پورا نہیں کیا، اسکی ہمت و استقلال کا زبردست مظاہرہ وٹنے کی موت کے بعد ہوتا ہے، وہ صوفیہ کو وٹنے کی موت پر آنسو بہاتے ہوئے دیکھ کر سمجھاتی ہے کہ ”بہادروں کی موت پر رویا نہیں جاتا بلکہ خوشی کا راگ گایا جاتا ہے“ وہ خود اپنے چہرے سے کسی قسم کا رنج و غم کا اظہار نہیں ہونے دیتی بلکہ وٹنے کے بہادرانہ موت کے بعد اسکا جوش اور بھی دونا ہو جاتا ہے وہ پہلے سے کہیں زیادہ مستعدی سے کام کرنے لگتی ہے عالم ضعیفی کی کاہلی شباب کی تیزی میں بدل جاتی ہے اور وہ کمر بستہ ہو کر سیوا سمیٹی کے کاموں کو اپنے ہاتھوں میں لیکر اسکی رہنمائی کرتی ہے:

”جب اس نے میدان عمل میں قدم رکھا اور اتنے جوش سے کام کرنے لگی کی سمیٹی کو جو فروغ کبھی حاصل نہ ہوا تھا وہ اب ہوا

روپیہ کبھی اتنا زیادہ نہ تھا اور نہ کبھی دلنٹروں کی تعداد ہی اتنی زیادہ تھی، خدمتی دائرہ کبھی اتنا وسیع نہ تھا ان کے پاس جتنی ذاتی دولت تھی وہ سب سمیٹی کو وقف کر دی..... اس نے یہ دکھا دیا کہ موقع پڑنے پر عورتیں کتنا کام کر سکتی ہیں!

اس طرح رانی جانہوتی اپنے اکلوتے بیٹے کی موت کے بعد پانڈے پور کی تحریک اپنے ہاتھ میں لیکر قومی خدمات انجام دیتی ہے، یہی نہیں بلکہ وٹنے کہ موت کی خبر سنکر ضبط و ایثار کی یہ دیوی جب مجمع میں پہنچتی ہے تو فخر آمیز نگاہوں سے اسکی لاش کو دیکھ کر نو جوانوں سے کہتی ہے:

”رانی نے وٹنے کا سراپنی گود میں رکھ لیا اسکا بوشہ دیا اور مجمع کی طرف فخر آمیز نگاہوں سے دیکھ کر بولی نو جوانوں سے میں کہوں گی کہ جاؤ اور وٹنے کی طرح قربان ہونا سیکھو، دنیا صرف پیٹ پالنے کی جگہ نہیں ہے ملک کی آنکھیں تمہاری طرف لگی ہوئی ہیں تمہیں اس کا بیڑا پار لگاؤ۔“

رانی جانہوتی کا کردار بھی بہت اہم کردار ہے کیونکہ ہماری آزادی کی تاریخ اس طرح کی حقیقی کرداروں اور تذکروں سے خالی نہیں ہے، اگر ہم ۱۹۱۹ء کے بعد ہندوستان کی جدوجہد آزادی پر نظر رکھیں تو ہمیں ضبط اور ایثار کی ایسی سیکڑوں دیویاں نظر آئیں گی جنہوں نے رانی کی طرح اپنے سپوتوں کو آزادی کے نام پر قربان کر دیا ہے۔

پریم چند نے اپنے خیالات کو بڑی خوبی کے ساتھ رانی جانہوتی کے ذریعہ ظاہر کیا ہے اس وقت ہندو مسلم اتحاد کی بھی سخت ضرورت تھی، پریم چند اس سے بخوبی

واقف تھے وہ مانتے تھے کہ اگر ان میں آپس میں اختلاف ہوگا تو ملک کو آزادی حاصل کرنا دشوار ہو جائے گا اس کے لئے وہ رانی جانوی سے اتنی بڑی قربانی دلانے کے بعد ہندو اور مسلمانوں کی اتحاد کی ضرورت پر بھی اسکے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔

چوگان ہستی کا ایک اور اہم کردار صوفیہ کا ہے۔ جو کہ ہر اعتبار سے ایک دلکش کردار ہے اس میں حب الوطنی بھی ہے اور عوامی تحریک میں بھی حصہ لینے کا جذبہ بھی ہے اس وقت ملک میں سیاسی تحریکات کی وجہ سے عام بیداری پھیل رہی تھی۔ عوام آزادی کی تحریک میں حصہ لینے کے لئے آگے بڑھ رہے تھے آزادی نسواں کی جدوجہد زور پکڑتی جا رہی تھی۔

صوفیہ کے کردار کے بارے میں خود پریم چند نے ”اقبال و رماتح“ کے نام خط میں لکھا ہے کہ ”صوفیہ کا کردار انہوں نے ”مسز اینی بسنت“ سے لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سی باتیں جو مسز اینی بسنت کے کردار میں ملتی ہیں وہ صوفیہ کے کردار میں بھی نظر آتی ہیں، مسز اینی بسنت نے اپنی سوسائٹی ”ہوم رول لیگ“ کے ذریعہ ایک آفاقی مسئلہ کو اٹھانے کی کوشش کی تھی وہ ہر مذہب کی اچھائیوں کو تسلیم کرتی تھی، وہ تحریک آزادی اور سماجی اصلاح کی ایک اہم رکن کی حیثیت سے کام کر رہی تھیں، یہ ساری باتیں ہمیں کسی نہ کسی حد تک صوفیہ کے کردار میں ملتی ہیں، اس نے ورنے کے ساتھ عوامی جدوجہد میں حصہ لیا اسکا سبب صرف ورنے کے ساتھ اسکی محبت نہیں تھی بلکہ اسکا ثبوت صوفیہ کے اس گفتگو سے ہوتا ہے جو ڈاکوؤں کی قید میں اسنے کہی تھی، اس وقت جب ڈاکو کارک کے بنگلے سے صوفیہ کو اٹھا کر لے جاتے ہیں تاکہ آزادی کے مجاہد رہنماؤں کو آزاد کر اسکے اور صوفیہ کی قیمت پر اپنے مطالبات منوا سکیں یہ لوگ صرف ڈاکو نہیں تھے بلکہ سامراج پرست راجاؤں کے خلاف بغاوت میں شریک

تھے اور عوام پر ہور ہے ظلم و تشدد کے خلاف آواز بلند کر رہے تھے۔ صوفیہ کو جب یہ معلوم ہوتا ہے کہ وٹنے سرکار سے مل گیا ہے اور ریاست کی عوام پر ہور ہے ظلم و تشدد میں برابر کا شریک ہے تو اسے بہت صدمہ پہونچتا ہے اور وٹنے جب صوفیہ تک پہونچتا ہے تو جن الفاظ میں وہ اسکا استقبال کرتی ہے اس سے صوفیہ کی سیاسی سوجھ بوجھ کا اندازہ ہوتا ہے و وٹنے سے کہتی ہے:

”آپ میرے نجات دہندہ ہیں مجھے ان ڈاکوؤں اور ظالموں کے پنچے سے چھڑا رہے ہیں آپ کا خیر مقدم کیسے نہ کروں، میرے لئے آسپتے ریاست میں اندھیر مچا دیا سیکڑوں بے گناہوں کا خون کر دیا..... سب سے بڑی بات یہ کہ اپنے ضمیر کے اصولوں کا ستیاناس کر دیا، اتنی نیک نامیاں پیدا کرنے پر بھی آپ کی تعظیم نہ کروں؟“

یہاں پر صوفیہ کے الفاظ اسکی حب الوطنی خلوص اور عوام سے محبت کی نشاندہی کرتے ہیں وہ وٹنے سے محبت ضرور کرتی ہے لیکن یہ نہیں چاہتی تھی کہ صرف ذاتی مفاد کی بنا پر عوامی تحریک اور باغیوں کو کچل دیا جائے اسلئے وہ تلخ انداز میں کہتی ہے کہ میں نے تمہیں اپنا محبوب اس لئے بنایا تھا کہ تمہاری زندگی کا معیار بلند تھا وطن سے تمہارے پیار اور ہمدردی نے میرے دل میں تمہاری عزت اور محبت پیدا کی تھی لیکن تمہاری اصلیت ظاہر ہو گئی تم نے بھلائی اور برائی میں کوی فرق نہیں پایا آج اگر تم حکومت کے ہاتھوں ظلم اور رسوائی کی تکلیفیں اٹھا کر آئے ہوتے تو میں تمہارے قدموں کی خاک اپنی پیشانی پر لگاتی۔

نہ صرف یہ کہ صوفیہ وٹنے کو برا کہتی ہے بلکہ باغیوں میں شامل ہو جانے کا اعانہ کرتی ہے جو کہ اسکے کردار میں حب الوطنی عوام سے محبت اور ظلم و نا انصافی کے خلاف

بغاوت کا اظہار کرتا ہے وہ کہتی ہے:

”ان گنہگاروں سے خون کا انتقام لوں گی جنہوں نے
رعایا کی گردنوں پر چھریاں پھیریں ایک ایک کو دوزخ کی آگ میں
بھون دوں گی جب ہی میرے دل کو تسکین ہوگی خواہ اس کام میں مجھے
جان سے ہاتھ دھونا پڑے خواہ ریاست میں انقلاب کیوں نہ رونما ہو
جائے خواہ ریاست کا نشان ہی کیوں نہ مٹ جائے۔“

صوفیہ پورے ناول میں سیاسی تحریک میں حصہ لینے والی ایک بیباک نڈر اور
غیاںہ مزاج رکھنے والی عورت کے روپ میں سامنے آتی ہے جو اس عہد میں عورتوں کے درمیان
بھیلی قومی بیداری کو ظاہر کرتی ہے، اسکے علاوہ ناول بہت سے ایسے کردار ہیں جو اپنے اپنے طبقہ
کی نمائندگی کے ساتھ ساتھ بعض انفرادی خوبیوں سے اپنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں نائیک رام
.. بھیسرو .. بجرنگی .. جمنی .. ٹھا کر بین .. سو بھاگی .. جگدھر مستری وغیرہ۔ یہ سبھی محنت کش غریب
مزدور لوگ ہیں جس سے ناول میں اسکی زندگی اور اس سے پیدا شدہ مسائل پر روشنی پڑتی ہے
”اسکی نمائندگی سورا اس کرتا ہے، جان سیوک اور پر بھو سیوک کے ذریعہ سرمایہ داروں کی ذہنیت
اور دولت کی ہوس کو دکھایا گیا ہے، مسٹر کلارک اور براؤن کے ذریعہ انگریزی حکومت اور اسکے
دکام کی عیش پرستی اور ہندوستانیوں کے ساتھ غیر انسانی سلوک و ظلم و جبر وغیرہ سامنے آتا ہے،
راجہ بھرت سنگھ اور مہندر کمار سنگھ جاگیردار طبقے کی نمائندگی کرتے ہیں، ان کرداروں کے ساتھ
ساتھ ملک کی ریاستوں کے کردار بھی نمایاں کئے گئے ہیں اور انھیں لوگوں کے درمیان قومی
تجزیک کی بنیاد پڑ رہی تھی جنہیں ناول میس پریم چند نے عوام کے خیالات کے ذریعہ بیدار
ہوتے ہوئے دکھایا ہے۔“

”جو لوگ کاہل اور بے پرواہ سے ہو رہے تھے پھر نئے
جوش سے کام کرنے لگے مگر سیوا سمیتی کے عموماً سبھی لوگ تعلیم یافتہ
تھے..... اس جماعت کا کام صرف سوشل تھا“

اس تحریک کے روح رواں پر بھوسیدوک اور ڈاکٹر گنگولی جیسے کردار بھی تھے جو قومی
بیداروں کی تحریک کو بخوبی انجام دے رہے تھے کونسل ہاؤس میں بحث کے دوران مسٹر کلارک کی
زیادتوں کے خلاف وہ گورنمنٹ کو آمادہ نہ کر سکے برعکس مسٹر کلارک کو ترقی دیدی گئی تو وہ سرکاری
برائیوں کا پردہ فاش کرتے ہیں تو کونسل ہاؤس کی خلاف ورزی کے جرم میں انھیں باہر جانے
کا حکم دیدیا جاتا ہے ڈاکٹر گنگولی کے خیالات کو کچھ اس طرح پیش کیا ہے:

” آپ ہمیں حیوانی طاقت سے خاموش کرنا چاہتے
ہیں اسلئے کہ آپ میں جواز اور انصاف کی قوت نہیں ہے.....
اب ہمیں صاف نظر آ رہا ہے کہ ہم کو پیل کر تیل لگانے کے لئے
ہماری ہستی مٹانے کیلئے ہماری تہذیب و انسانیت کا خون کرنے کے
لئے ہم کو غیر محدود زمانہ تک چکی کا بیل بنائے رکھنے کیلئے ہم پر حکومت
کی جا رہی ہے..... مگر اب معلوم ہو گیا کہ مقصد سب کا ایک ہے صرف
حصول کے ذرائع میں فرق ہے“

اس کے بعد ڈاکٹر گنگولی استعفیٰ دیکر کنور بھرت سنگھ کے ساتھ مل کر ملک
و قوم کی خدمت میں لگ جاتے ہیں اور سمیتی کے کاموں کو آگے بڑھاتے ہیں اسکے علاوہ دوسرے
کردار بھی ہیں جو تشدد کے ذریعہ جدوجہد کر کے آزادی حاصل کرنا چاہتے ہیں، بیر پال سنگھ اس
کا بہترین نمائندہ ہے جو اس وقت کی جارحانہ قوم پرستی کی نمائندگی کرتا ہے۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ پریم چند نے چوگان ہستی میں پانڈے پور گاؤں کے حوالے سے ہندوستان کے ماحول کو پیش کرتے ہوئے پوری جدوجہد آزادی کی تحریک کو اس ناول کے دامن میں سمیٹ لیا ہے، جو کہ عدم تشدد اور سنیہ گرہ کے ذریعہ اس وقت لڑی جا رہی تھی، سو ردا اس کے ذریعہ جدوجہد آزادی کی پوری فضا سامنے آ جاتی ہے جو اس وقت موجود تھی۔
بقول ڈاکٹر قمر رئیس۔

”واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کی قومی زندگی کے جتنے مسائل اور خود انکی جتنی وسیع تصویر اس ناول میں ہے وہ گنودان کے علاوہ کسی اور ناول میں نہیں ملتی ہے“



مضامین

مولوی سید ظفر حسن گلدرستہ مضامین میں لکھتے ہیں کہ:

”جب کوئی کچھ کہنا چاہتا ہے تو اس کے ذہن و دل میں کوئی بات آتی ہے۔ یہی اس کا خیال ہے۔ اسی کو مضمون کہا جاتا ہے۔ اس خیال و مضمون کو دوسروں تک پہنچانے کا ذریعہ الفاظ ہیں“۔ یعنی ذہن و دل میں جب خیالات، احساسات اور جذبات آتے ہیں۔ اس کے بعد الفاظ کی تلاش ہوتی ہے۔ خیالات کا اثر دیر پا ہوتا ہے اور الفاظ کا وقتی۔ اسی لئے زیادہ زور اور توجہ خیالات کی اصلاح اور پاکیزگی کی طرف دینا چاہئے۔ لیکن یہ بات نہ بھول جانا چاہئے کہ خیالات اور الفاظ لازم و ملزوم ہیں۔ یہ بات بھی مناسب اور پسندیدہ نہیں کہ خیالات عمدہ اور بلند ہوں اور ان کو ادنیٰ اور پست یا غلط اور بھونڈے لفظوں میں بیان کریں۔ اسی طرح یہ بات بھی بری ہے کہ ساری توجہ اور لیاقت لفظوں کی تلاش اور انتخاب کی طرف کر دی جائے اور خیالات کی طرف کم توجہ کی جائے۔ ایسا کرنے سے خیالات اور الفاظ میں مطلوبہ اور پسندیدہ تعلق اور تناسب نہیں رہ جاتا اور مضمون کی حیثیت گر جاتی ہے اور اس میں نقص پیدا ہوتا ہے۔

پریم چند شروع سے ہی اس بات پر زور دیتے آئے ہیں کہ

مضمون نویس کے لئے ضروری ہے کہ جہاں تک ہو سکے وہ اپنے مضمون کو انتہائی خاموشی، اطمینان اور سکون کی حالت میں لکھے تاکہ جس ترتیب سے اس نے اپنے خیالات کو اپنے ذہن میں قائم کیا ہے وہ اسی ترتیب سے قائم رہیں اور ان میں کسی قسم کا خلل نہ پڑے۔ اگر کسی وجہ سے خیالات میں اور خیالات کی ترتیب میں خلل واقع ہو جاتا ہے تو ذہن سے باتیں نکل جاتی ہیں اور سوچنے سے بھی ذہن میں نہیں آتے بلکہ وہ جتنا زیادہ سوچنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کی الجھن اور بھی زیادہ بڑھتی جاتی ہے۔ اس لئے مضمون لکھنے کے لئے یکسوئی کا ہونا ضروری ہے۔ انھوں نے ماہنامہ زمانہ میں لکھا ہے کہ مضمون نگار حتی الامکان اس بات کی کوشش کرے کہ مضمون لکھتے وقت ان کا دماغ افکار یا کسی قسم کے تکان سے خالی ہو یا جب لکھنے کے درمیان دماغ پر کسی قسم کی تکان کا احساس ہونے لگے تو وہ تھوڑی دیر کے لئے مضمون لکھنا بند کر دے۔ تھکا ہوا دماغ مضمون

میں ہمواری نہیں قائم رکھ سکتا۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مضمون لکھنے کے وقت پہلی ضرورت جو قابل توجہ ہونے چاہئے یہ ہے کہ جو جو خیال آپ کے مضمون کے بارے میں آتا جائے اس کو آپ نوٹ کرتے جائیں۔ پھر غور و فکر کریں۔ ان کو مناسب ترتیب دے لیجئے۔ مضمون کے خیالات کی ترتیب خصوصاً اس کا ابتدائی جملہ یا جملے ایسے ہوں کہ پڑھنے والا یا سننے والا سمجھ لے کہ آپ کیا لکھنے جا رہے ہیں۔ یہ جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ لغت اور صرف و نحو کے موافق ہوں۔ ان کا تلفظ کا ادا کرنا آسان ہو۔ ان کا سمجھنا دشوار نہ ہو۔ ان میں تعقید یعنی پیچیدگی نہ ہو جس طرح عمدہ اور لذیذ کھانے خوب صورت اور موزوں برتنوں میں نکالنے سے ان کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح خیالات کو عمدہ لفظوں میں بیان کرنے میں ان خیالات کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے اس لئے عمدہ لفظوں کی تلاش و انتخاب ضروری ہے۔ لفظوں کو آسان سلیس، قریب الفہم ہونا چاہئے۔ ثقل، بھونڈے نامانوس، پیچیدہ، مشکل لفظوں کے استعمال سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اسی طرح غیر زبانوں کے لفظوں کا استعمال بھی حتی الامکان نہ کرنا چاہئے کیوں کہ ایسا کرنے سے مضمون میں ابہام پیچیدگی اور نامانوسیت پیدا ہو جاتی ہے اور اس سے مضمون میں نقص پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح نامانوس، پیچیدہ ترکیبوں کے استعمال سے بھی بچنا چاہئے۔ یہ بات بھی عمدہ مضمون کے حق میں مفر ہے۔

پریم چند نے اکثر اپنے اداروں میں لکھا ہے کہ مضمون نگار یہ بات بھی ذہن میں رکھئے کہ طویل اور پیچیدہ جملوں سے بھی مضمون میں ابہام اور پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے اور مضمون کی وضاحت میں کمی اور نقص آ جاتا ہے اس لئے جہاں تک ہو سکے جملے چھوٹے استعمال کرنا چاہئے۔ بہر صورت اس بات کا لحاظ ہو کہ مضمون میں پیچیدگی اور ابہام نہ پیدا ہو بلکہ اس کے معنی و مفہوم واضح اور صاف ہوں جو پورے طور پر سمجھ میں آ جائیں۔

پریم چند کے مشہور مضامین درج ذیل ہیں:

۱۔	آلیور کریم ویل	آوازِ خلیق	۱۹۰۳ء
۲۔	ڈرامہ جنگ روس و جاپان	زمانہ	فروری ۱۹۰۶ء
۳۔	وکر ماری کا اردو ترجمہ	"	فروری ۱۹۰۸ء
۴۔	سوامی ویویکانند	"	مئی ۱۹۰۸ء

۵۔	رینالڈس اور اس کی مصوّی	زمانہ	جنوری ۱۹۰۹ء
۶۔	زلیخا (مثنوی)	"	اکتوبر ۱۹۰۹ء
۷۔	گالیاں	"	دسمبر ۱۹۰۹ء
۸۔	ہندوستانی مصوّری	"	اکتوبر ۱۹۱۰ء
۹۔	ہندو فن حکمت	"	مارچ ۱۹۱۲ء
۱۰۔	قیس (مثنوی)	"	جنوری ۱۹۱۳ء
۱۱۔	قدیم ہندو علم ریاضی	"	جون ۱۹۱۷ء
۱۲۔	کلام اکبر پر ایک نظر	"	جنوری ۱۹۰۹ء
۱۳۔	ناول کافن	مادھوری	اکتوبر ۱۹۲۲ء
۱۴۔	ناول کا موضوع	سالیہ	جنوری ۱۹۲۵ء
۱۵۔	مختصر افسانہ	کلیات پریم چند	
۱۶۔	مختصر افسانہ کافن	"	
۱۷۔	ادب کی غرض و غایت	زمانہ	اپریل ۱۹۳۶ء
۱۸۔	سودیسی تحریک	"	۱۹۰۵ء
۲۰۔	اسلامی تہذیب کے بارے میں	"	دسمبر ۱۹۲۵ء

پریم چند کے ادبی کیریئر کا آغاز اور ان کی شہرت بحیثیت مضمون نگار کے ہوئی ۱۹۰۳ء تک ان کا کوئی افسانہ نہیں چھپا تھا (اس لئے کہ انھوں نے ابھی افسانہ لکھنا ہی شروع نہیں کیا تھا)، حالانکہ اسی سال کے جنوری فروری کے شمارہ، زمانہ، (کانپور) میں ان کا ایک معرکتہ الآرا مضمون ”ہم دیسی اشیاء کو کیوں کر فروغ دے سکتے ہیں“ چھپا۔ ۱۹۰۵ء میں زمانہ (کانپور) میں ان کے پانچ مضامین یکے دیگر چھپے ان میں سے چار سوانحی اور ایک خالص ادبی اور تنقیدی تھا۔ ”صلح کل“، ”حکیم برہم کے ناول“، ”کرشن کنور“۔ ان مضامین کے مقابلے میں اگرچہ ان کا ایک ناول ”اسرار محبت“ بنارس کے ایک غیر معروف ہفتہ وار ”آواز خلق“ میں اکتوبر ۱۹۰۳ء سے ہفتہ وار چھپنے لگا تھا (یہ ناول اکتوبر ۱۹۰۵ء میں پورا ہوا) لیکن ان کے افسانوں کا

پہلا مجموعہ "سوز وطن" ان کی مضمون نگاری کے تین چار سال بعد ۱۹۰۸ء میں چھپا، جس کا پہلا افسانہ "عشق دُنیا اور حب وطن" ۱۹۰۷ء میں زمانہ میں شائع ہوا تھا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ان کے سال انتقال کی بھی سب سے اہم تحریر ایک مضمون ہی تھا، یعنی ان کا وہ خطبہ صدارت جس نے ترقی پسند ادب کی جڑیں مضبوط کیں اور اس کے فروغ میں سنگِ میل ثابت ہوا۔ ان کا آخری ناول "کوہِ دان" اگرچہ اس مضمون سے پہلے لکھا جا چکا تھا لیکن اُردو پڑھنے والوں کے سامنے یہ ناول خطبہ صدارت کے بعد ہی آیا۔ پریم چند نے فکشن میں قوت اظہار کے موضوع پر ایک خالص نظریاتی مضمون "ہماری قوت بیانیہ کا زوال" لکھا تھا۔ اپنے نقطہ نظر کے اظہار کے سلسلے میں انھوں نے عجیب و غریب طریق استدلال اختیار کیا۔ عہد گزشتہ کی داستانوں ناولوں (بالخصوص تاریخی ناولوں) اور افسانوں کے حوالہ سے انھوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ جب تک لکھنے والا کسی بات یا واقعہ یا حادثہ یا ماحول سے براہ راست واقف نہ ہو اس کے یہاں اظہار کی قوت بناوٹی اور محسوس رہے گی۔ دوسرا استدلال وہ زور بیان کی کمزوری عربی اور فارسی زبانوں کی تعلیم سے بیگانگی اور کنارہ کشی میں تلاش کرتے ہیں (ظاہر ہے کہ پریم چند نے یہاں اُردو فکشن کو سامنے رکھا ہے) اس مضمون میں انھوں نے جس مخصوص ماحول کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ وہ ماحول تھا جس کی نمائندگی ان دنوں فورٹ ولیم کالج کے زیر اہتمام مرتبہ داستانی ادب نئی کہانیوں میں رواج دیا جا رہا تھا۔ وہ سارا ماحول جس کے زوال میں پریم چند نے جدید افسانوی ادب کی کمزور قوت بیانیہ کو حوالہ بنا دیا ہے وہ اس مضمون کی خارجی سطح ہے۔ چنانچہ سرسری طور پر پڑھنے میں تو یہ مضمون محض قدیم شاہی درباروں کی فضا کے طمطراق کے مٹ جانے کا "اندوہناک" مرثیہ بنتا ہے۔ جب کہ فی الواقع وہ اس حوالے سے جس امر کی وکالت کرتے ہیں وہ لکھنے والے کو اپنے ماحول کو جذب کرنے اور براہ راست اس کا حکیمانہ شعور رکھنا ہے۔ دوسری اہم بات وہ یہ بھی سمجھاتے نظر آتے ہیں کہ آج کے دور میں گزرے ہوئے دنوں کی اس فضا کو جدید افسانہ نگاری کی بنیاد بنانا بے وقت کی راہی ہے کہ جواب فسانہ پارینہ بھی ہے اور وقت کے تقاضوں کا جواب بھی نہیں ہے۔ اس کا مطلب صاف صاف لفظوں میں یہ ہے کہ وہ عصر حاضر کے شعور کی روش اور تقاضوں کے تحت ذاتی تجربہ کو ابلاغ مدعا کے لئے بنیادی ضرورت سمجھتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان کے اس ادبی رویے کی بنیاد محض نوعیت کے اخلاقی ضابطوں کی گرفت کے ڈھیلے پڑ جانے کے غم پر نہیں ہے بلکہ وہ دراصل عوام کے "علم و عمل تہذیب و معاشرت اور جذبات اور محسوسات" کو بھی ادیب

کے مطالعے اور مشاہدے کے لئے بنیادی شرط سمجھتے ہیں۔ ان کے مضامین ”اردو زبان اور ناول“، ”مختصر افسانہ“ اور مختصر افسانوں کا فن“، ”ناول کا موضوع“، ”راشد الخیری کے سوشل افسانے“ پریم چند کے نظریات فکر و فن کو سمجھنے کے لئے بے حد اہم ہیں۔ ان مضامین سے دو ایک اقتباسات دیکھئے:

”ادب کا سب سے اونچا آورش یہ ہے کہ اس کی تخلیق فن کی تکمیل کے لئے کی جائے۔ فن برائے فن کے اصول سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا لیکن وہی ادب قابل قدر ہو سکتا ہے جس کی بنیاد انسانی فطرت کے مظاہر پر رکھی جائے۔ محبت اور رقابت، غصہ اور حرص، عقیدت اور نفرت، تکلیف اور آسائش یہ سب ہماری مختلف ذہنی حالتیں ہیں۔ ان کی جھلکیاں دکھانا ادب کا بنیادی مقصد ہے اور بغیر مقصد کے تو کوئی ادبی تخلیق ہو ہی نہیں سکتی۔“

”یہ بہت مشکل ہے کہ ادیب (ان) حالات سے متاثر نہ ہو۔ ان سے دو چار ہو کر اس کے اندر کوئی رد عمل پیدا نہ ہو۔ یہی سبب ہے کہ آجکل ہندوستان ہی کے نہیں یورپ کے بڑے بڑے ادیب اور عالم بھی اپنی تخلیقات کے ذریعے کسی نہ کسی ازم کی اشاعت کر رہے ہیں۔ وہ اس کی پروا نہیں کرتے کہ اس سے ہماری تخلیق زندہ رہے گی یا نہیں۔ اپنے عقائد کا اظہار اور ان کا تحفظ ہی ان کا نصب العین ہے۔ اس کے علاوہ ان کی اور کوئی خواہش نہیں.....“

”ہم سمجھتے ہیں کہ کیوں نہ ایک باشعور ادیب اپنی تخلیقات میں اپنے عقائد کا اظہار ایسی خوبصورتی سے کرے کہ ان میں انسان کے جذبات اور خیالات کی کشمکش بھی منعکس ہوتی رہے۔“ ادب برائے ادب“ کا وقت وہ ہوتا ہے جب ملک میں آسودگی اور خوش حالی ہو۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہم مختلف قسم کے سماجی بندھنوں میں جکڑے ہوئے ہیں، جدھر نگاہ اٹھتی ہے دکھوں اور تکلیفوں کے بھیانک منظر سامنے نظر آتے ہیں۔ تم زدوں کی آہ و بکا سنائی دیتی ہے تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ کسی حساس انسان کا دل نہ دہل اٹھے.....“

یہ تینوں اقتباسات پریم چند کے ایک ہی مضمون ”ناول کا فن“ سے لئے گئے ہیں۔ ان اقتباسات میں ادب برائے ادب، فن برائے فن کے مقابل ادب اور فن برائے مقصد کے بارے میں پریم چند نے جس طرح سے کھل کر باتیں کہی ہیں وہ ان کے ادبی رویے اور نظریات میں شدت ایقان و اعتماد کی

واضح دلیل ہیں۔ پریم چند کے تخلیقی رویوں اور تنقیدی رویوں میں اعتقادات کی یہ نوعیت ان کے ہم عصر لکھنے والوں کے مقابلے میں لفظاً نہیں معنا منفرد اور یکتا ہے۔ یہ وہ دور تھا (یعنی بیسویں صدی کی تیسری دہائی) کہ جب ہمارا ادب اور شاعری۔ و فور جذبات و جذباتیت اور رومانوی بھنور سے باہر نکلنے کے لیے سوچ بھی نہیں پارہا تھا۔ نیاز فتحپوری، مجنوں گورکھپوری، لطیف الدین احمد، اکبر آبادی اور اوپندر ناتھ اشک ابھی تک ابوالکلام آزاد، مہدی افادی اور سجاد حیدر یلدرم کی رنگینی خیال و بیان کے طلسم میں اسیر تھے۔ ان لکھنے والوں میں سے کم از کم مولانا آزاد اور نیاز فتحپوری تو نہایت ثقہ، ثقیل اور کھڑی علمیت کے علم برداروں میں تھے لیکن ان کے یہاں بھی رومانیت کا و فور ادبی اسلوب اور علمی مباحث پر پورے طور پر حاوی تھا۔

تیسری دہائی میں ابھر کر سامنے آنے والے ادیبوں میں پریم چند وہ واحد ادیب ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اور بہت جلد اس رومانوی طلسم سے اپنی تحریروں کو آزاد کر لیا تھا۔ ان کے ابتدائی افسانے جو پہلے مجموعہ سوز وطن ۱۹۰۸ء میں شامل تھے۔ داستانی طرز کے تھے اور اسلوب کے اعتبار سے پریم چالیسی میں بھی اکثر ان کے یہاں یہی طرز بیان جاری رہا لیکن نقطہ نظر کا فرق پریم چند کے ہاں شروع ہی سے ملتا ہے۔ ابوالکلام آزاد اور نیاز فتحپوری بلاشبہ اپنے دور کے اوہام اور عقائد کی اندھی پیروی میں متشددانہ جذباتیت کو لگام دینے والے اولین ادیب بااجتہاد تھے، لیکن موضوعات کے برتنے میں ان کا ادبی رویہ خود اپنی جگہ اس درجہ رومانوی تھا کہ مدتوں فائدہ نہیں اٹھایا جاسکا جو بعد کے آنے والے قارئین نے اٹھایا اور کہیں چوتھی دہائی کے وسط تک ممکن ہو سکا۔

پریم چند کی یہ خوش نصیبی تھی کہ انہوں نے اپنے قارئین کو متاثر کرنے اور اپنے بعد آنے والے افسانہ نگار اور ناول نویسوں بالخصوص علی عباس حسینی، پنڈت بدری ناتھ، سدرشن اور اوپندر ناتھ اشک کو اپنی ڈگر پر ڈالنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس کامیابی کا دار و مدار اس بات میں پوشیدہ تھا کہ پریم چند نے اپنے عصری تقاضوں کو سمجھنے اور ان کا چیلنج قبول کرنے میں اپنے ہم عصروں کو پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کام تب ہی ممکن ہو سکتا ہے کہ لکھنے والے کے اندر روح عصر تک پہنچنے کی بصیرت موجود ہو اور وہ اس سے صحیح وقت پر کام بھی لے سکتا ہو۔ پریم چند نے اپنے فکری، تنقیدی اور تخلیقی صلاحیتوں کا بیک وقت مظاہرہ کر کے ان سب خوبیوں کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔

پریم چند کے ان مضامین میں سنسکرت، فارسی، ہندی اور اردو شاعری اور شعرا پر بھی مضامین ہیں اور ناول اور افسانے کے فن اور موضوعات پر بھی، مصوری پر بھی، ڈرامہ اور سوانح پر بھی اور کتابوں پر تبصرے بھی، مضامین کی یہ مختلف النوع کیفیت اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ پریم چند نہ صرف کثیرالطامع ادیب تھے بلکہ اپنے عہد کے جملہ رجحانات اور تقاضوں سے پوری طرح باخبر اور ان سے ہم آہنگ بھی تھے۔

منشی پریم چند کا سوانحی خاکہ

منشی پریم چند کا اصل نام دھلیت رائے تھا۔ وہ ۳۱ جولائی ۱۸۸۰ء کو ضلع وارنسی مرھوا کے ”لمبی“ نامی گاؤں میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد نے آپ کا نام دھلیت رائے رکھا جب کہ آپ کے چچا نے آپ کا نام پریم چند رکھا۔ ۱۸۸۵ء میں لال پور کے مولوی صاحب کے پاس اردو اور فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ ۱۸۹۵ء میں گورکھپور سے اے۔ اے۔ کے امتحان پاس کیا۔ بعد میں معلم کی حیثیت سے ملازمت اختیار کی اور اکیاسی روپے ماہوار تنخواہ مقرر ہوئی۔ بعد ازاں ۱۸۹۹ء میں بنارس میں اسٹنٹ ٹیچر کی نوکری مل گئی۔ ۱۹۰۰ء میں بہرائچ کے گورنمنٹ اسکول میں تقرر ہوا اور پھر پرتاب گڑھ کے ضلع میں تقرر ہوا۔ الہ آباد میں جا کر آپ نے پہلی مرتبہ مجیدگی سے لکھنا شروع کیا۔

۱۹۰۳ء میں جونیئر انٹیکس ٹیچر کا امتحان پاس کیا اور اسی سال الہ آباد یونیورسٹی سے اردو ہندی کا خصوصی امتحان پاس کیا۔ ۱۹۰۶ء میں آپ کی شادی ایک بیوہ ”شیورانی دیوی“ سے ہوئی۔ ۱۹۰۹ء میں ترقی پا کر سب انسپلر آف اسکولز ہو گئے۔ ۱۹۱۹ء میں بی۔ اے کیا۔ فروری ۱۹۱۴ء میں عدم تعاون کی تحریک کے سلسلے میں ملازمت سے علاحدگی اختیار کر لی۔ اپریل ۱۹۳۶ء کو لکھنؤ میں پہلی مرتبہ انجمن ترقی پسند مصنفین کی صدارت کی۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو ۵۶ سال کی عمر میں وفات پائی۔

پریم چند نے ۱۹۰۰ء کے آس پاس لکھنا شروع کیا۔ اور اس طرح ۱۹۰۳ء میں آپ کا پہلا ناول ’اسرارِ معابد‘ منظر عام پر آیا۔ پھر ۱۹۰۳ء میں دوسرا ناول ’کشانا‘ کے نام سے لکھا اور اسی سال جونیئر انٹیکس ٹیچر کا امتحان پاس کر کے ہیڈ ماسٹر بنے۔ ۱۹۰۷ء میں پہلی کہانی ”انمول رتن“ لکھی۔ ۱۹۰۸ء میں سب ڈپٹی انسپلر مقرر ہوئے۔ ۱۹۰۹ء میں افسانوں کا دوسرا دور شروع ہوا اور تاریخی و اصلاحی کہانیاں لکھیں۔ ۱۹۳۰ء کے آس پاس تیسرا دور شروع ہوا، اصلاحی اور سیاسی کہانیاں لکھیں۔ ۱۹۳۱ء میں ملازمت چھوڑ دی۔ ۱۹۳۳ء

۱۔ افسانے کی قاریت اور ابتداء، ڈاکٹر سکیل بخاری، مجلہ۔ ماہی جون، جولائی، اگست، مجلس ترقی ادب، لاہور

میں رسالہ ”مریاد“ کی ادارت سنبھالی۔ ۱۹۲۵ء میں گنگا ہنگ مالا میں ملازمت کی۔ ۱۹۲۸ء میں ہندی رسالہ ”ماہووری“ کی ذمہ داری سنبھالی۔ ۱۹۳۰ء میں اپنا ذاتی پرچہ ”ہنس“ نکالا۔ ۱۹۳۲ء کا دور جسے ہم سیاسی اور فکری دور مانتے ہیں۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۶ء میں انتقال ہوا۔

افسانوں کے مجموعے

آپ کے افسانوی مجموعوں میں (۱) سوز وطن (۱۹۰۸ء)، (۲) پریم بچپنی اول (۱۹۱۵ء)، (۳) پریم بچپنی دوم (۱۹۱۸ء)، (۴) پریم بچپنی (۱۹۲۰ء)، (۵) خاک پر وانہ (۱۹۲۰ء)، (۶) خواب و خیال (۱۹۲۸ء)، (۷) فردوس خیال (۱۹۲۹ء)، (۸) پریم چالیسی (۱۹۳۰ء)، (۹) آخری تحفہ (۱۹۳۳ء) اور (۱۰) زادِ راہ (۱۹۳۶ء) شامل ہیں۔

تعلیم کا آغاز

پریم چند کی تعلیم کا آغاز مولوی صاحب کے مدرسے سے ہوئی، مولوی صاحب کے دروازہ پر لڑکے جمع ہو جاتے اور اردو کی پڑھائی شروع ہو جاتی۔ سر یو استو کاستھ ہونے کی وجہ سے اردو اور فارسی کا پڑھنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ پریم چند بچپن سے بلا کے ذہین تھے۔ ماں کے انتقال کے پانچ چھ ماہ بعد ان کے والد بیمار ہوئے۔ پریم چند ان کے ساتھ لکھی آئے، اس وقت مولوی صاحب کے پاس پڑھنا، لکھی ڈنڈا اکیلنا، لکھی توڑ کر چوسنا اور مٹر کی پھلی توڑ کر کھانا، یہی ان کا کام تھا۔ گیارہ بارہ سال کی عمر میں دادی سے پریوں کی کہانیاں سنیں اور اسی عمر میں نئی ماں آئیں۔ جب ان کے والد کا تالہ گور کچور ہوا تو مشن ہائی اسکول میں داخل ہوئے۔ دادی کے انتقال کا صدمہ بھی برداشت کر چکے تھے۔ دادی کے ساتھ تمام پریاں جیسے آسمانوں کی طرف اڑ گئی تھیں۔ ان پریوں کی تلاش میں تمباکو والے کی دوکان پر پہنچے اور یہاں لکھنے پڑھنے کا شوق پیدا ہوا۔ مولوی صاحب کے مکتب سے بہانے بنا کر بھاگنے والا دھنپت اب کتابوں میں کھو گیا تھا۔ پنگ اڑانے کی بڑی آرزو تھی لیکن ”پیسے پاس نہ تھے، وجہ بہادر میں ہالے میاں کے میدان کی اور (طرف) جاتے اور وہاں کنگوؤں کو دیکھتے رہتے جہاں کنگوؤں کی گرمی ڈور مل جاتی اور شوق پورا ہوتا۔ کون جانتا تھا کہ تمباکو والے کی دوکان میں کوئی دھنپت رائے پریم چند بن رہا ہے۔ پریم چند لکھتے ہیں:

”وہیں مجھے لکھنے کا بھی شوق ہوا۔“

فراق گورکھپوری نے لکھا ہے:

”پریم چند نے خود مجھے بتایا تھا کہ لڑکپن میں ان کی دوستی اپنے درجہ کے ایک لڑکے سے ہو گئی جو ایک تمباکو فروش کا بیٹا تھا۔ روزانہ اپنے کم عمر دوست کے ساتھ اسکول کے بعد اس کے مکان پر جاتے۔ وہاں تمباکو کے بڑے بڑے سیاہ بندلوں کے پیچھے تمباکو فروش اور اس کے احباب بیٹھ کر برابر حقہ پیتے اور ”ظلم ہوش ربا“ کے افسانے سنتے، یہاں تک کہ شام ہو جاتی سب گھر چلے جاتے۔ یہ سلسلہ تقریباً ایک سال جاری رہا لیکن اس اثنا میں پریم چند ہمیشہ کے لیے رومانی کہانیوں میں ڈوب گئے۔“

داستانی روایتوں کو ذہن کی زمبیل میں غیر شعوری طور پر بند کرتے رہے۔ داستانوں کے ساتھ ہی اردو ناولوں اور کہانیوں کو پڑھا۔ پندرہ سال کی عمر میں نويس جماعت میں تھے، اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ بنارس آئے۔ والد نے دریافت کیا خرچ کیا ہو گا، بڑی سادگی سے جواب دیا: ”پانچ روپے۔“ لیکن بنارس آنے کے بعد علم ہوا کہ اس سے زیادہ خرچ ہو گا۔ دن بھر شہر میں رہتے۔ رات کو گاؤں واپس آ جاتے، کسی قسم کی کوئی مددکنیں سے نہیں ملی۔ اپنی کتاب ”پریم چند اور ان کا ایگ“ (ہندی) میں ڈاکٹر رام بلاس شرمانے غلط نہیں کہا ہے کہ:

”ان کے کردار میں اس وقت کے ہندوستان کے طالب علم کو دیکھا جاسکتا ہے۔“

یہ بھی حقیقت ہے کہ اسی عمر میں زندگی کی بہت سی سچائیوں کا تجربہ ہو گیا تھا، اسی عمر میں ان کی پہلی شادی شریتمتی شیورانی دیوی سے ہوئی۔ یعنی وہ ایک کھاتے پیتے زمیندار کے گھر سے دلہن لائے۔ شادی کے بعد ان کی زندگی میں کوئی توازن پیدا نہ ہوا بلکہ زندگی کی تلخیاں اور بڑھ گئیں۔ یہ شادی پریم چند کے لیے کوئی المیہ ہو یا نہ ہو ان کی بیوی کے لیے المیہ ضرور تھا۔ پریم چند کہتے ہیں:

”میری بارات آئی، میرے پتا کو معلوم ہوا کہ میری بیوی بہت بد صورت ہے۔ بے حیائی کی حرکت انہوں نے باہر ہی دیکھ لی تھی۔ میری شادی چاچی کے پتا نے ٹھیک کی تھی۔ پتا جی چاچی سے بولے ”لالہ جی نے میرے لڑکے کو کنویں میں ڈھکیل دیا۔“

افسوس، میرا گلاب ساڑ کا اور اس کی ایسی بیوی میں تو اس کی دوسری شادی کروں گا“۔
جب ان کے والد کا تبادلہ لکھنؤ ہوا تو وہ اس وقت نویں کلاس میں مڑھواں میں تھے۔ والد نے
سکھوں کو مڑھواں پہنچا دیا۔ شادی کے بعد گھریلو زندگی کی گرفت کافی مضبوط ہو گئی تھی۔ ایک رومانی ذہن
کے لیے یہ گرفت معمولی نہ تھی۔ معاشی پریشانیوں کا گہرا احساس اسی دور میں ہوا۔ گھر میں سکون نہ تھا۔
ایک طرف گھر چلانے کی فکر اور دوسری طرف گھر کی بوجھل فضا جہاں ان کی چاچی ان کی بیوی پر حکومت کر
رہی تھیں۔ دونوں میں آئے دن جھگڑے ہوتے۔ اس تلخ زندگی کے متعلق پریم چند کہتے ہیں:

”چاچی میری بیوی پر حکومت کرتی تھی۔ اس کی شکایت بھی چاچی اکیلے میں مجھ سے کیا
کرتی تھیں۔ وہ بھی اپنی قسمت کو روتی تھی۔ بچ میں میری آفت تھی“۔^۱

آمدنی کا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ کچھ ہی دنوں بعد والد کا انتقال ہو گیا۔ ایک اور بڑا گہرا زخم ملا اور بے
ضابطگی کے سائے گہرے ہو گئے۔ ان کا ایک خواب تھا۔ ایم اے پاس کر کے وکیل بننے کا، لیکن یہ خواب
بھی پھسلنے لگا، اس خواب کو سنبالنا چاہتے تھے۔ انھوں نے لکھا ہے:

”گھر میں میری بیوی، سوتیلی ماں اور ان کے دو لڑکے تھے مگر آمدنی ایک پیسہ کی نہ
تھی۔ گھر میں جو کچھ تھا چھ ماہ تک والدہ کی عیالت اور ان کی تجبیز و تکلیفین میں خرچ ہو گیا،
مجھے ایم اے پاس کر کے وکیل بننے کا ارمان تھا۔ ملازمت اس زمانے میں اتنی ہی مشکل
سے ملتی تھی جتنی کہ اب۔ دوڑ دھوپ کر کے دس بارہ روپے کی جگہ پا جاتا مگر یہاں تو
آگے پڑھنے کی دھن تھی“۔^۲

شعور کی شکست بار بار ہو رہی تھی لہذا تھکنی اور بڑھتی جا رہی تھی۔ ۱۹۰۳ء میں ”پرماتھ جونیئر
انگلش ٹیچرس“ کا امتحان ”گورنمنٹ سنٹرل ٹریننگ کالج“ الہ آباد سے دیا اور فرسٹ ڈویژن سے کامیاب
ہوئے۔ شری رام رتن پستک بھون بنارس میں ہندی، سنسکرت، اردو، انگریزی اور بعض دیگر زبانوں کی
کتابیں اور نایاب دستاویزات ہیں۔ اسی کتب خانے میں منشی پریم چند کی بھی اکثر کتابوں کے مسودے
ہیں۔ ان کے کپڑے اور مختلف امتحانات سے متعلق سرٹیفکیٹ ہیں۔ ”پرماتھ جونیئر انگلش ٹیچرس“ کے

۱۔ پریم چند گھر میں، شیورانی دیوی، (مترجم: سید حسن مہر)، ص: ۱۷

۲۔ پریم چند گھر میں، شیورانی دیوی، (مترجم: سید حسن مہر)، ص: ۱۷

۳۔ زمانہ، کانپور، ۱۹۰۸ء، پریم چند نمبر، ص: ۲

سرٹیفکیٹ پر یہ بھی لکھا ہوا ہے: Teach to qualified not Mathematics (ریاضی پڑھانے کے قابل نہیں!) پریم چند ریاضی میں کمزور تھے۔

۱۹۰۴ء میں پریم چند نے الہ آباد یونیورسٹی سے "اسپیشل ورنیکلر" امتحان پاس کیا۔ اردو اور ہندی مضامین لیے۔ انٹرمیڈیٹ کے امتحان میں دوبار فیل ہوئے۔ یہاں بھی ریاضی کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔ ۱۹۱۰ء میں انگریزی، منطق، فارسی اور جدید تواریخ لے کر انٹرمیڈیٹ سکند ڈویژن میں پاس کیا (اس وقت ریاضی لازمی نہیں اختیاری پر چھتھا) یہ وہ زمانہ ہے جب کہ پریم چند گورنمنٹ اسکول میں اسٹنٹ ٹیچر تھے، میٹرک کے بعد ہی ملازمت کی فکر ہوئی اس لیے کہ گھر کی حالت روز بروز خراب ہوتی جا رہی تھی۔ اس زمانے میں پانچ روپے کی ٹیوشن ایک وکیل کے لڑکے کو پڑھاتے تھے اور اصطلیل کے اوپر ایک کچے مکان میں رہتے تھے۔ گورکھپور، کانپور، بنارس اور دوسرے کئی مقامات پر رہ کر پریم چند نے اسکول ماسٹر کی زندگی بسر کی۔

ادبی زندگی کا آغاز

جیسا کہ اوپر کی سطور میں یہ درج کیا جا چکا ہے کہ پریم چند کی ادبی زندگی کا آغاز ۱۹۰۰ء میں شروع ہو چکا تھا، لیکن باقاعدہ ۱۹۰۷ء سے کہانیاں لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ ٹیگور کی کئی کہانیاں انگریزی زبان میں پڑھ چکے تھے۔ ان میں سے بعض کا ترجمہ بھی کیا۔ ۱۹۰۷ء سے قبل مختلف موضوعات پر مضامین بھی لکھے۔ ہندی ناول "پریم" لکھا۔ "جلوہ ایثار" اور "بازار حسن" وغیرہ اس کے بعد کی تخلیقات ہیں۔ "ہم خرم ماوہم ثواب" ایک طویل قصہ ہے۔ "اسرار معابد" اکتوبر ۱۹۰۳ء سے فروری ۱۹۰۵ء تک۔ "آوازِ خلق" (ہفتہ وار اخبار) میں قسط وار شائع ہوا۔ اس وقت پریم چند نواب رائے الہ آبادی کے نام سے لکھتے تھے۔ "ہم خرم ماوہم ثواب" پر جاسوسی ناولوں کا چوکھارنگ ہے۔ اسی دور میں ٹیگور اور بنکم چند چڑجی کے فن سے متاثر ہوئے۔ ان دونوں فنکاروں کی تکنیک نے انھیں متاثر کیا۔ "اسرار معابد" آریہ سماجی عقاید سے متاثر ہے اور سرشار کے اسلوب کا اثر لیے ہوئے ہے۔ "ہم خرم ماوہم ثواب" اور "اسرار معابد" دونوں معمولی تحریریں ہیں۔ جب ان کا تبادلہ گورنمنٹ ہائی اسکول کانپور میں ہوا تو "زمانہ" اور "آزاد" میں مسلسل لکھتے رہے۔ تنقیدی مضامین بھی لکھے اور افسانے اور ڈرامے بھی۔ ابھی تک اپنا طرز بیان اور اسلوب خلق نہ کر سکے تھے۔ اس کا اعتراف خود کیا ہے۔ منشی دیانرائن گلم ایڈیٹر "زمانہ" نے لکھا ہے:

”۱۹۱۴ء تک وہ اپنے طرز تحریر کے متعلق دویدھا (پس و پیش) میں تھے۔ چنانچہ ۴ مارچ ۱۹۱۴ء کا خط ان کے دلی خیالات کا آئینہ ہے۔ لکھتے ہیں ”مجھے ابھی تک یہ اطمینان نہیں ہوا کہ کون سا طرز تحریر اختیار کروں۔ کبھی تو بنکم کی نقل کرتا ہوں، کبھی آزاد کے پیچھے چلتا ہوں۔ آج کل نالسانی کے قصے پڑھ چکا ہوں تب سے کچھ اسی رنگ کی طرف طبیعت مائل ہے، یہ اپنی کمزوری ہے اور کیا“۔

”اسرارِ معابد“ میں سرشار کے پیچھے چلتے نظر آتے ہیں۔ نومشتی کی خامیاں موجود ہیں۔ طوالت پریشان کرتی ہے۔ عریاں نگاری میں لذتیت ہے مقفلی عبارتیں ہیں۔ ”ہم خرما وہم ثواب“ میں داستانی عناصر زیادہ ہیں۔ عربی اور فارسی کی اضافتیں ہیں۔ ’سوزِ وطن‘ کی کہانیوں میں ٹیگور اور بنکم ہر شار اور شرر کے انداز بیان کی پہچان مشکل نہیں ہے جو ۱۹۰۹ء میں شائع ہوا۔ نواب رائے کی یہ تخلیق زمانہ پریس کانپور سے شائع ہوئی۔ اس میں پانچ کہانیاں تھیں۔ ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ بھی اسی میں شامل تھا۔ طرزِ تحریر کی یہ مثال دیکھئے:

”مدتوں تک پر خار جنگلوں، شرر ہار ریگستانوں، دشوار گزار وادیوں اور ناقابل عبور پہاڑوں کو طے کرنے کے بعد دل فگار ہند کی پاک سر زمین میں داخل ہوا۔ شام ہوتے ہوتے وہ ایک کف دست میدان میں پہنچا جہاں بے شمار نیم کشتہ و نیم جاں لاشیں بے گور و کفن پڑی ہوئی تھیں۔ زانغ و زغن اور وحشی درندوں کی گرم بازاری تھی اور سارا میدان خون سے شگرف ہو رہا تھا“۔

اس کہانی کا اختتام اس جملے پر ہوتا ہے ’وہ آخری قطرہ خون جو وطن کی حفاظت میں گرے دنیا کی سب سے بیش قیمت شے ہے۔‘ ’سوزِ وطن‘ کی پانچوں کہانیاں معمولی ہیں۔
منشی پریم چند کی ادبی زندگی کے ادوار:

پریم چند کا پہلا ناول ”اسرارِ معابد“ رسالہ ”آوازِ خلق“ میں ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو شائع ہوا۔ ۱۹۰۷ء میں دوسرا ناول ”کیش نا“ کے نام لکھا جو اب موجود نہیں۔ اس کے بعد پانچ افسانوں کا مجموعہ ”سوزِ وطن“

کے نام سے ۱۹۰۹ء میں منظر عام پر آیا۔ جس میں آپ نے آزادی، حریت، غلامی اور بغاوت کے موضوعات کو چھیڑا۔ حکومت برطانیہ نے اس پر پابندی عائد کر دی۔ چنانچہ گورکھ پور کی حکومت نے اس کی تمام نقول حاصل کر کے جلا دیں اور آئندہ کے لیے سخت پابندی عائد کر دی۔ پریم چند نے ان افسانوں میں ”نواب رائے“ کے قلمی نام سے لکھا۔ بعد میں پریم چند کے نام سے لکھنا شروع کیا۔ ان تفصیلات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ اردو کا پہلا اہم اور بڑا افسانہ نگار پریم چند ہے۔ اردو ادب میں یہ ایک ایسا نام ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کے دوسرے افسانہ نگاروں کی طرح پریم چند نے پیار، محبت، عشق، ہیرو، ہیروئن جیسے سطحی موضوعات کو اپنے اظہار کا ذریعہ نہیں بنایا بلکہ حقیقت پسندی کی طرف اپنے ذہن و قلم کا رخ موڑ دیا۔ پریم چند کی تخلیقات سے ہندوستان کی مٹی کی خوشبو آتی ہے۔

پریم چند کی افسانہ نگاری کو عام طور پر مختلف ادوار میں رکھ کر دیکھنے کا رواج رہا ہے۔ قمر رئیس کے اجاع میں اکثر ناقدین اور اساتذہ پریم چند کی افسانوی زندگی کے تین دور تسلیم کرتے ہیں۔ پہلے دور میں ان کی روایتی ابتدائی کہانیاں ہیں جن میں مادر وطن سے محبت اور ہندوستان کے غریبوں، کسانوں کے مسائل ابھرتے ہیں۔ دوسرے دور میں پریم چند قومی تحریک کے سرگرم کارکن اور مہاتما گاندھی کی قیادت میں لڑنے والے ایک سپاہی کی طرح دکھائی دیتے ہیں۔ آخری دور کے افسانوں میں حقیقت نگاری کی ایک سفاک اور بے باک سچائی بیان کرنے کی لے ابھرتی ہے جب وہ ”کفن“ اور ”نئی بیوی“ جیسے افسانے لکھتے ہیں۔ پہلے اور دوسرے ادوار پر عام طور سے تفصیل میں جا کر گفتگو کرنے کا رواج ہے کیوں کہ پریم چند کی شخصیت کا یہی مشہور ترین زاویہ ہے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خان نے اپنے مضمون ”پریم چند کی افسانہ نگاری کے دور“ میں ان کی افسانہ

نگاری کے چار ادوار بتائے ہیں۔

پہلا دور :	۱۹۰۳ء، ۱۹۰۹ء	ابتدائی کوشش
دوسرا دور :	۱۹۰۹ء، ۱۹۲۰ء	تاریخی اور اصلاحی افسانے
تیسرا دور :	۱۹۲۰ء، ۱۹۳۲ء	اصلاحی اور سیاسی افسانے
چوتھا دور :	۱۹۳۲ء، ۱۹۳۶ء	سیاسی اور فکری افسانے

مندرجہ بالا تفصیلات سے اندازہ ہوتا ہے کہ پریم چند کی افسانہ نگاری کا آغاز بیسویں صدی سے

ہوتا ہے۔ جنگِ عظیم اول ۱۹۱۴ء اور انقلاب روس ۱۹۱۷ء نے سامراجی قوتوں کے رعب میں رخنہ ڈال دیا تھا۔ پریم چند اسی نیم سیاسی دور سے متاثر ہوئے۔ ”سوز و وطن“ اسی دور کا اظہار ہے۔

ادب کے ذریعے انقلاب اور معاشرے میں تبدیلی لانے کا تصور پریم چند کی ابتدائی کہانیوں سے ہی سامنے آ گیا تھا۔ اس حوالے سے وہ مقصدی ادب کی ایسی تحریک کا تسلسل تھے جو ۱۹۵۷ء کے بعد سرسید اور ان کے رفقاء کے ہاتھوں شروع ہوئی تھی۔ آپ کی ابتدائی کہانیوں میں حقیقت نگاری کا پہلو نمایاں رہا ہے۔ پریم چند اس نکتہ سے واقف تھے کہ حقیقت نگاری کا محدود تصور فن کو تباہ کر دیتا ہے۔
بقول شمیم حنفی:

”پریم چند کہانی کی اوپری سطح پر ہی حقیقت کا التباس قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے نیچے وہ آزادی چاہتے ہیں۔“

بقول سید وقار عظیم:

”وہ اپنی قوم اور ملک کی ہر اس چیز کو پرستانہ نظروں سے دیکھتے ہیں جو اسے دوسری قوموں سے ممتاز کرتی ہے۔“

پریم چند کی افسانہ نگاری میں بتدریج ارتقا نظر آتا ہے۔ ان کے پہلے افسانوی مجموعے ”سوز و وطن“ سے لے کر آخری دور کے مجموعوں ”واردات“ اور ”زادراہ“ کے افسانوں میں بڑا واضح فرق محسوس ہوتا ہے۔ اس لیے ہم ان کی افسانہ نگاری کو مختلف ادوار میں تقسیم کرتے ہیں پہلا دور ۱۹۰۹ء سے لے کر ۱۹۳۰ء کے عرصہ پر محیط ہے۔

دوسرا دور ۱۹۳۰ء سے ۱۹۳۲ء تک اور تیسرا دور جو نسبتاً مختصر دور ہے ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۶ء تک ان کی زندگی کے آخری چار سال کا احاطہ کرتا ہے۔

پہلے دور کے افسانوں میں رومانی تصورات نمایاں ہیں۔ دوسرے دور میں معاشرتی برائیوں کی اصلاح کی طرف توجہ دی ہے اسی طرح سیاسی موضوعات بھی اس دور کی اہم خصوصیت ہے۔ اپنے مختصر اور آخری دور میں پریم چند کے ہاں فنی عظمت اور موضوعات کا تنوع نظر آتا ہے۔ اپنے آخری دور میں انہوں

نے ناقابل فراموش افسانے لکھے۔ پریم چند کی افسانہ نگاری کا تجزیہ کرتے ہوئے ہم ان ادوار کو ملحوظ خاطر رکھیں گے اور انہی ادوار کو سامنے رکھ کر ان کے فن کا تعین کرنے کی کوشش کریں گے۔ موضوعاتی اعتبار سے منشی پریم چند کے افسانوں کو تین بڑے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ جب ان پر داستانوں کا اثر تھا

پہلے دور کے ابتدائی سالوں میں داستانوی اور رومانی رنگ غالب ہے۔ جذبہ حب الوطنی سے سرشار ہو کر پریم چند اپنا پہلا افسانوی مجموعہ ”سوز وطن“ کے نام سے ۱۹۰۹ء میں زمانہ پرچے میں کانپور سے شائع کرواتے ہیں جس کو انگریزی حکومت اپنے لیے خطرے کی گھنٹی محسوس کرتی ہے اور اس کی تمام کاپیاں ضبط کر لی جاتی ہیں۔ اس کے بعد وہ تاریخ اور اصلاح معاشرہ کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔ اس وقت تک وہ افسانوی تکنیک سے ناواقف تھے اور ظلم ہو شر با کے اسیر تھے۔ ۱۹۰۹ء سے ۱۹۲۰ء تک پریم چند ”مہوبا“ کے مقام پر ڈپٹی انسپکٹر آف اسکولز تھے۔ جہاں کے کھنڈرات انہیں ہندوؤں کی عظمت گذشتہ کی یاد دلاتے ہیں۔ وہ سوچتے ہیں کہ حالی کی طرح انہیں بھی اپنے افسانوں کے ذریعہ ہندو قوم کی ماضی کی شان و شوکت اجاگر کرنا چاہیے۔ چنانچہ ”رانی سارندھا“ ۱۹۱۱ء میں ”راجہ ہر دھول“ ۱۹۱۲ء میں اور ”آلھا“ جیسے افسانے اسی جذبے کے تحت لکھے گئے۔

پریم چند کے دل میں ہندو راجاؤں اور رانیوں کی حوصلہ مندی اور خاندانی روایات کی پاسداری کا بڑا احترام تھا۔ ”رانی سارندھا“ میں انہوں نے ہندو قوم کے ماضی کو دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان سب افسانوں میں کسی نہ کسی تاریخی واقعہ کو دہرا کر ہندو قوم کو اسلاف کے کارنامے یاد دلانا مقصود ہے۔

۲۔ جب وہ حب الوطنی کے جذبے سے سرشار تھے:

ان تاریخی اور نیم تاریخی افسانوں کے بعد اپنے دوسرے دور میں پریم چند نے قومی اور معاشرتی اصلاح کی طرف توجہ دی، انہوں نے ہندو معاشرے کی قبیح رسوم پر قلم اٹھایا اور بیوہ عورت کے مسائل، بے جوڑ شادی، جہیز کی لعنت اور چھوت چھات جیسے موضوعات پر افسانے لکھے۔ اس دور میں وہ ایک مصلح کی حیثیت سے اپنے معاشرے کو احترام انسانیت اور مشرقی و مغربی تہذیب کے فرق اور اخلاق و اقدار کی جانب متوجہ کرتے ہیں۔

افسانہ نگاری کے دوسرے دور میں پریم چند سیاسی مسائل میں دلچسپی لینے لگے تھے۔ یہ دور برصغیر میں تحریکوں کا دور تھا۔ تحریک خلافت، تحریک عدم تعاون، تحریک ستیہ گرہ، سول نافرمانی وغیرہ۔ برصغیر کے تمام باشندے ملک آزاد کرانے کا مطالبہ کر رہے تھے پریم چند نے سیاسی حالات کا جائزہ لیتے ہوئے قلم کے ذریعہ اس مہم میں شرکت کی تھی اور سرکاری ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔ وہ اگرچہ کوئی سیاسی آدمی نہیں تھے اور نہ ہی انہوں نے باقاعدہ طور پر سیاست میں حصہ لیا۔ لیکن شاید وہ سماجی موضوعات کے ساتھ ساتھ سیاسی موضوعات پر بھی ایک لخت کراٹھار خیال کرنا چاہتے تھے۔ اس لیے انہوں نے سرکاری ملازمت کا تمغہ گلے سے اتار پھینکا۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور کے افسانوں میں سیاست کا رنگ بھی جھلکتا ہے۔

۳۔ جب انہوں نے انسانی نفسیات کا مطالعہ طبقاتی جبر کے حوالے سے کیا:

انسان ایک ہی قسم کے واقعات سے کس طرح متاثر ہوتا ہے؟ اس کے تعجب، حیرت، رنج و غم خوشی، غصہ، نفرت، حسد، بغض، رشک، رقابت اور اس قسم کے فطری جذبات کا اظہار کس طرح ہوتا ہے؟ یہ چیزیں سب انسانوں کے لیے یکساں ہیں اور اس لیے افسانوی بلندی حاصل کرنے کے لیے افسانہ نگار نفسیات سے زیادہ سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ پریم چند کے افسانے نفسیاتی مطالعہ اور مشاہدہ پر مبنی ہیں۔ اس چیز سے پریم چند نے اس قدر کام لیا ہے کہ وہ ان کے طرز بیان کی ایک خصوصیت بن گئی ہے۔ مثلاً وہ جملوں میں جہاں تشبیہات کا استعمال کرتے ہیں تو انہیں نفسیاتی محسوسات کو کام میں لاتے ہیں۔

جیسے جیسے پریم چند کے عہد سے ہماری دوری بڑھتی جا رہی ہے، ان کے دور آخر کے افسانوں پر غور و فکر کے نظریے میں بھی تبدیلی آرہی ہے۔ شمیم حنفی نے اپنے ایک مضمون میں اسے پریم چند کا ”تیسرا موڑ“ کہا ہے۔ ۱۹۳۳ میں ”انگارے“ کی اشاعت سے موضوعات کے بعض بند دروازے وا ہوئے۔ خاص طور پر عورت اور مرد کے رشتوں کے ذیل میں منطقی اور نفسیاتی ترجیحات پر بات چیت شروع ہوئی۔ ”آخری تحفہ“ مجموعے کی اشاعت سے ”واردات“ تک پریم چند کے جو افسانوی مجموعے آئے، ان میں نہ صرف یہ کہ سماج کی ان سچائیوں پر کھلے بندوں غور کرنے کی ایک خودکھائی دیتی ہے جن پر ماضی میں وہ پردہ ڈال دیتے یا آدرش کی ایک جھلملی چادر چڑھا دیتے تھے۔ بعض اوقات محسوس ہوتا ہے کہ پریم چند ”انگارے“ کے مصنفین کے گہرے اثر میں آچکے ہیں۔ کئی بار انسان کم عمر کے لوگوں سے بھی سیکھتا ہے۔

اگر یہ بات نہیں ہوتی تو بالکل علاحدہ ایجنڈے کو موضوع بنا کر جس ترقی پسند تحریک کی داغ بیل پڑ رہی تھی، پریم چند مٹھی بھر نو جوانوں کے بلاوے پر اپنی بنی بنائی اور مستحکم ادبی عمارت کو خطرے میں ڈالتے ہوئے صدارت کے لیے اتنی آسانی سے لکھنؤ کیوں پہنچ جاتے؟ ایسا لگتا ہے کہ ادبی لین دین کا بھی ایک سلسلہ دونوں نسلوں کے درمیان بالواسطہ طور پر قائم ہو چکا تھا۔ ادب کی تاریخ کے طالب علم کی حیثیت سے ہمیں پریم چند کے دور آخر کی کہانیوں پر غور کرتے ہوئے ان مسائل پر تفصیل بحث کرنی ہوگی۔

پریم چند نے عام طور پر سادہ کہانیاں لکھی ہیں۔ غلٹ میں انھیں اکہری کہانیوں کے طور پر طالب علم اور استاد دونوں دیکھ سکتے ہیں۔ غزل میں سہل ممتنع کی یہی کیفیت ہوتی ہے کہ پڑھنے والے نے غائر توجہ نہ کی تو شعر قدر دانی سے محروم ہو سکتا ہے۔ پریم چند کے ہاں ایسی کہانیوں کی تعداد اچھی خاصی ہے۔ میں دو مثالیں پیش کروں گا۔ ”دوبیل“ اور ”عید گاہ“ کہانیاں چوتھی اور پانچویں جماعتوں سے داخل نصاب ہوتی ہیں۔ کیا ان کہانیوں کو بڑی جماعتوں میں بھی کھیل تماشے، تفریح اور میلے ٹھیلے کی کہانی سمجھ کر پڑھ لیا جائے۔ شاید یہ پریم چند کے ساتھ بے انصافی ہوگی۔ یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ یہ دونوں کہانیاں ۱۹۳۰ء کے بعد کی ہیں۔ ”عید گاہ“ تو ۱۹۳۳ء میں عالم تحریر میں آئی۔ پختہ عمری میں پریم چند کو بچوں کی کہانیاں لکھنے کی کیوں سوجھی؟ پریم چند نے بچوں کی کہانیوں کا ایک مجموعہ شائع کیا تھا، آخر اس میں انھیں کیوں شامل نہیں کیا؟ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ خود بھی انہیں ”بڑوں“ کی کہانیاں تصور کرتے تھے۔ دوبیل میں ہندستان کی قومی تحریک کے گرم اور نرم رویوں کو ہیرا اور موتی کی شکل میں پرکھا جائے تو اس کہانی کی سیاسی معنویت روشن ہو جائے گی۔ اسی طرح عید گاہ میں حلد کا سب سے بڑا کارنامہ چمٹا خریدنا نہیں بلکہ یہاں ایک غریب، بے یار و مددگار بچے کی شکل میں پریم چند آئندہ کے ذمہ دار شہری کی شناخت کرتے ہیں۔ دوران مطالعہ اگر پریم چند کی سادہ کہانیوں کی تفہیم کی ان نزاکتوں سے ہم باخبر نہیں ہوں تو پریم چند کے ساتھ زیادتی ہوگی۔

جس طرح ہم پریم چند کے ادبی اور فنی ارتقا کے مختلف پہلوؤں پر غور کرتے ہیں، اسی طرح پریم چند کے فکری ارتقا پر بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ پریم چند صحافت پیشہ رہے اور اردو کے ساتھ ساتھ ہندی میں بھی انھوں نے بے باکی کے ساتھ اپنے خیالات ظاہر کیے۔ ان کے مضامین مطبوعہ شکل میں جلد در جلد دستیاب ہیں۔ اسی طرح پریم چند کے اردو اور ہندی مکاتیب کی تعداد بھی کم نہیں۔ ان

خطوط میں پریم چند کے ادبی نظریے وضاحت کے ساتھ موجود ہیں۔ پریم چند جیسے عالم کے ذہن میں اگر مضامین اور خطوط کے لٹن سے پیدا ہوئی ایک علاحدہ شخصیت موجود ہو تو مطالعے کا ایک نیا افق سامنے آسکتا ہے۔

پریم چند ہمارے مقبول ترین ادیبوں میں سے ایک ہیں۔ اس لیے ان کی تخلیقات پر روز نئی نئی توجیہیں آتی رہتی ہیں۔ اردو سے کافی زیادہ مقدار میں ایسا ضروری مواد ہندی میں موجود ہے جس میں ہر لمحہ اضافہ ہو رہا ہے۔ سال دو سال میں انگریزی اور دوسری زبانوں میں بھی اس موضوع پر بعض کتابیں سامنے آجاتی ہیں۔ اس حیثیت سے پریم چند کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے اردو افسانوں میں حقیقت نگاری کی بہترین مثالیں پیش کی ہیں جن میں ہر جگہ عالمگیر حقائق، عام فطرت انسانی کی نفسیات اور بلندی خیال کو مد نظر رکھا ہے۔

اسی طرح مجموعی حوالے سے پریم چند کے ہاں جذبات نگاری بھی، تنقید حیات ہے اور ترغیب و اصلاح بھی۔ اور یہی وہ معاشرتی اور سیاسی شعور تھا جس نے پریم چند کو حقیقت پسند افسانہ نگار بنایا اور پھر ان کے افسانے اخلاقی، معاشرتی اور سیاسی تقاضوں کی ترجمانی کرنے لگے۔ ان کے افسانوں میں ملک و قوم کے لیے ایثار و محبت کے جذبے بیدار ہوتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ پریم چند نے ایک ماہر نفسیات کی طرح محکوم قوموں کو عزم و ہمت کے گر سکھائے ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں کے ذریعہ انسان دوستی اور وطن دوستی کی بہترین مثالیں پیش کی ہیں۔ یوں پریم چند کے ہاں سچی وطن دوستی، سماجی اصلاح کا جذبہ، دیہاتی زندگی کے مرقعے، طبقاتی کشمکش اور کردار نگاری کے خوبصورت نمونے ملتے ہیں۔ انہوں نے تخلیقی جہلت کو محض افسانہ نگاری کے لیے استعمال نہیں کیا بلکہ اس میں مقصدیت کی روح کو سمو کر ایک مصلح قوم کا کردار بھی ادا کیا ہے۔

مجموعی طور پر دیکھا جائے تو پریم چند نے اپنے افسانوں میں زندگی کے ہر دو پہلوؤں المیہ و طربیہ کو سمو دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں ہر طبقے کے لوگ پائے جاتے ہیں۔ وہ روہیلوں، بندیلوں اور راجپوتوں کی جنگ جو یا نہ صفات اور جرأت مندانہ اقدار کا ذکر بھی کرتے ہیں اور ہندو مہاجنوں، ساہوکاروں، سینٹھوں اور زمینداروں کے ظلم و تشدد اور گھناؤنے کرداروں کو بھی بے نقاب کرتے ہیں اور غریب کسانوں، مفلس کا شکاروں اور نیچی ذات کے چماروں کی بے بسی اور بے کسی کی المناک

داستانیں رقم کرتے ہیں۔ ان کے ہاں رانی سارنہ جھمسی جاں باز اور آن پر مٹنے والی رانیاں بھی ہیں اور کام چور و کاہل گھیسو اور مادھو جیسے المیہ کردار بھی ملتے ہیں۔

دیہی زندگی کی ترجمانی:

چوں کہ پریم چند کی زندگی کا بڑا حصہ دیہات میں گزرا اس لیے ان کی کہانیوں میں دیہات اور اس کی زندگی کے مسائل اپنی رنگارنگ تصویروں کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ پریم چند کے بہترین افسانے بھی وہی ہیں جن میں دیہی زندگی کے مسائل پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً، کفن، پوس کی رات، پنچایت، ہرقبانی، آہ بے کس، اندھیر، نجات، ہوا سیر گیہوں۔ بیٹی کا دشمن وغیرہ پریم چند کے اہم اور نمائندہ افسانے ہیں۔ ان تمام افسانوں میں دیہی زندگی کے معاشی، سماجی، مذہبی مسائل کو اس ہنرمندی سے پیش کیا ہے کہ اس کی حقیقی تصویر آنکھوں میں بھر جاتی ہے۔

ہندوستان کی تین چوتھائی آبادی دیہاتوں میں بستی ہے۔ جن کا بنیادی ذریعہ معاش کھیتی باڑی ہے۔ گھریلو صنعت و حرفت بھی ان لوگوں کا ذریعہ معاش رہا ہے۔ اس کے ذریعہ ضروریات زندگی کی بہت سی چیزیں کی جاتی تھیں جنکا تبادلہ نفلے کے ذریعے کسان کیا کرتے تھے۔ اس طرح ہر طبقے کی ضروریات کی تکمیل ہو جایا کرتی تھی۔ انگریزوں نے اس نظام کو ختم کر دیا اور صنعت و حرفت کو فروغ دینے کے بجائے اسے پامال کرنے کی شعوری کوشش کی جس کے نتیجے میں کسان معاشی بد حالی کا شکار ہوئے۔ کسانوں کی معاشی ابتری کی ایک وجہ انگریزوں کا اپنا زمیندارانہ نظام بھی تھا۔ جسکے جبر کے نیچے ان کے خزانے معمور ہوتے گئے اور کسان بد حال سے بد حال۔ پریم چند نے اپنے افسانوں میں استعماریت کے اس نظام سے پیدا ہونے والے مسائل کی بھرپور عکاسی کی ہے۔ زمیندار طبقے نے لگان وصول کرنے کا جو نظام وضع کیا تھا اسکی وجہ سے کسان کے پاس لگان ادا کرنے کے بعد اتنا ناج بھی نہ بچ پاتا تھا کہ وہ اپنا پیٹ بھر سکے۔ اس کا تذکرہ ”مزار آتشیں“ میں یوں ہوا ہے:

”دونوں وقت کا ذکر ہی کیا جب مہتو کو یہ بات حاصل نہ تھی۔ جس کے دروازے پر چھ

نیل بندھے نظر آتے تھے تو پیٹ کی کیا ہستی تھی۔ ہاں ایک وقت کی روٹی میں کلام نہ

تھا“۔

”سرمایہ ترا“ کی نوہری بھی انھیں حالات کا ذکر کرتی ہے:

”ہم اور تم کیا بھی بوڑھے ہونے کے لائق تھے۔ ہمیں پیٹ کی آگ نے جلا دیا ہے بولو ایمان سے یہاں اتنے آدمی ہیں کسی نے ادھر پچھلے چھ مہینے سے پیٹ بھر روٹی کھائی ہے، گھی کس کو سو گھنٹے کو ملتا ہے، کبھی نیند بھر سوائے، جس کھیت کا لگان تین روپے دیتے تھے اب اس کے نو دس دیتے ہو“۔

انگریزوں کی لائی ہوئی جدید صنعت نے گاؤں کے کسانوں کے ساتھ دوسرے مزدور طبقوں کو بھی متاثر کیا۔ پہلے جولاءِ اپنے بنے ہوئے کپڑے بنتے تھے جس کا انھیں معاوضہ مل جاتا تھا۔ ان کپڑوں کو وہ خود پہنتے بھی تھے۔ جدید صنعت کے نتیجے میں قدیم صنعت تباہ ہوئی جس کے سبب میں روزگار کا مسئلہ پیدا ہوا اب انگلینڈ کے پاور لوم کے کپڑے سستے داموں دستیاب ہونے لگا۔ جس سے یہ طبقہ بری طرح متاثر ہوا۔ اس مسئلہ کی ہولناک صورت حال کو ’لاگ ڈانٹ‘ کا بچپن ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:

”ہمارے دادا نا چھوٹے بڑے گاڑھاگزی پہنتے تھے ہماری دادی ناناں چہ خا کا تا کرتی تھیں۔ سب دھن دیش میں رہتا تھا۔ ہمارے جولاءِ بھائی چین کی بانسری بجاتے تھے اب ہم ودیش کے بنے ہوئے رنگین کپڑوں پر جان دیتے ہیں“۔

مذکورہ اقتباسات سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ نئے زمیندارانہ نظام اور جدید صنعت نے کس طرح کسانوں اور مزدوروں کو معاشی بد حالی سے دوچار کیا تھا اور پریم چند نے ان مسائل کو کس ہنرمندی سے اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کی تھی۔ پریم چند کے زمانے کا دیہی سماج مختلف قسم کے جبر و تشدد کا شکار تھا۔ ایک طرف استعماری نظام نے اسے معاشی بد حالی سے دوچار کیا تھا تو دوسری طرف قدیم روایات اور جھوٹی شان و شوکت نے بھی سماج کو بے بس اور مجبور بنا رکھا تھا۔ ہر سماج کی اپنی خصوصیات ہوتی ہیں لیکن جب اس نظام میں انتہا پسندی کا رجحان بڑھنے لگتا ہے تو سماج کو اندر سے کھوکھلا کر دیتا ہے اور اس سماج کے افراد سماجی جبر کا شکار ہونے لگتے ہیں۔ پریم چند سے پہلے پنچائیت اور برادری کا جو سراہا ہوتا تھا اس کا شیرازہ تقریباً منتشر ہو چکا تھا لیکن اس میں سختی برقرار تھی جسکی وجہ سے دیہات کے حکیموں کو

کفن: ایک مطالعہ

”کفن“ پریم چند کی زندگی کی آخری تخلیقات میں سے ایک ہے جس میں زندگی بھر کا علم، تجربہ اور شعور جھلک آیا ہے۔ پریم چند اپنی مختصر زندگی میں مختلف قسم کے حادثات و تجربات سے گزرے جس کی وجہ سے فکر و نظر کے حوالے سے بھی کئی موڑ اور پڑاؤ آئے۔ وہ پہلے آریہ سماجی تھے اس کے بعد گاندھیائی فکر سے وابستہ ہوئے اور پھر آخر آخر میں وہ اشتراکیت کے بھی قائل ہوئے ان کی زندگی کے آخری دور کی کہانیاں اور بالخصوص ناول گنودان میں اشتراکیت کا جذبہ و فلسفہ نمایاں طور پر کام کر رہا ہے۔ کفن میں بھی بالواسطہ یا بلا واسطہ یہ جذبہ اور فلسفہ باطنی سطح پر جھلکتا دکھائی دیتا ہے۔ اس کے علاوہ فنی سطح پر بھی جو پختگی اس افسانے میں دکھائی دیتی ہے وہ ان کے دیگر افسانوں میں کم نظر آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کفن صرف اردو کا ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے افسانوی ادب کے چند بڑے افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اردو کے بعض نقاد تو اسے دنیا کے بڑے افسانوں میں شمار کرتے ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی.....

”میں کفن کے بے تکلف دنیا کے افسانے کے سامنے رکھ سکتا ہوں یہ افسانہ (اور بہت سے پہلوؤں کے علاوہ) Black Humory کا شاہکار نمونہ ہے اور اردو افسانے میں ایک نئے اسلوب کا آغاز کرتا ہے۔“

(پریم چند کے اسلوب کا ایک پہلو، امکان، بمبئی، ۱۹۸۰ء، ص: ۱۷۵)

اس افسانے کا پہلا اور بڑا کمال یہ ہے کہ یہ ایک ایسے دو کرداروں کے ذریعہ شروع ہوتا ہے جس کی سماج میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ وہ نااہل ہیں کاچور ہیں اور بے حس بھی ہیں چوری چماری کر کے کسی طرح پیٹ بھرتے ہیں ان دونوں کرداروں کا پریم چند یوں تعارف کراتے ہیں.....

”چماروں کا کنبہ تھا اور سارے گاؤں میں بدنام۔ گھیسو

ایک دن کام کرتا تو تین دن آرام۔ مادھو اتنا کام چور تھا کہ گھنٹہ بھر

کام کرتا تو گھنٹہ بھر چلم پیتا۔ اس لیے انھیں کوئی رکھتا ہی نہیں تھا۔ گھر

میں مٹھی بھرانا جھوٹا ان کے لئے کام کرنے کی قسم تھی..... گھر میں

مٹی کے دو چار برتنوں کے سوا کوئی اثاثہ نہ تھا۔ پھٹے چھتھروں سے اپنی

عریانی ڈھانکے ہوئے دنیا کی فکروں سے آزاد قرض سے لدے

ہوئے گالیاں بھی کھاتے تھے مگر کوئی غم نہیں..... مٹریا آلو کی فصل

میں کھیتوں سے مٹریا آلو اکھاڑ لاتے اور بھون بھون کر کھاتے۔“

افسانے کی ابتدا بھی آلو کھانے سے ہوتی ہے کہ دونوں باپ بیٹے جھونپڑے

کے باہر الاؤ جلائے دوسرے کے کھیت سے چرائے ہوئے آلو بھون بھون کر کھا رہے

ہیں اور جھونپڑے کے اندر گھیسو کی بہو اور مادھو کی بیوی بدھیا در دزہ سے تڑپ رہی

ہے اس کی چیخ و کراہ سن کر گھیسو تو چونکتا ہے اور بیٹے سے کہتا ہے۔ ”جادیکھ تو آ“ لیکن بیٹا

مادھو جھنجھلا کر کہتا ہے..... ”مرنا ہے تو جلدی مریوں نہیں جاتی دیکھ کر کیا آؤں.....“

اور وہ اس لئے بھی اندر نہیں جاتا کہ اسے اندیشہ ہے کہ وہ اندر گیا تو اس کے حصہ کا آلو

اس کا باپ کھا جائے گا۔ احساس کی یہ ستم ظریفی، بے حس انسانی و اخلاقی اقدار کی

پامالی کی طرف اشارہ کرتی ہے جہاں غربت و افلاس اپنی انتہا پر پہنچ کر سارے اقدار کو

تہس نہس کر دیتی ہے۔ جہاں ہر طرح کا احساس، اخلاق، شرافت، حمیت، غربت کا

کوئی وجود نہیں رہ جاتا لیکن یہ سب کیوں؟ اس کا جواب بھی اس افسانے میں ملتا ہے۔
لیکن اس سے قبل اس کردار پر بھی گفتگو ضروری ہے جو زندہ کردار نہیں ہے یعنی بدھیا کا
کردار، ایک ایسی عورت کا کردار جو بیوی ہے اور مادھو کے بچے کی ماں بننے والی ہے۔
ایک ایسے غریب گھر میں وہ بیاہ کر آئی ہے جہاں غربت ہی غربت ہے لیکن اس کے
باوجود اس عورت نے ایسی خستہ حالی اور بے حسی کی دنیا میں ہلکی سی ایک جان ڈال دی
ہے۔ ذرا یہ جملے دیکھئے.....

”جب سے یہ عورت آئی تھی اس نے خاندان میں تمدن

کی بنیاد ڈالی تھی۔ پسائی کر کے، گھاس چھیل کر وہ سیر بھر آٹے کا بھی

انتظام کر لیتی اور ان دونوں بے غیرتوں کا دوزخ بھرتی رہتی تھی۔“

اس اقتباس کے پہلے جملہ کی بلاغت پر غور کیجئے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ

پہلے ہمارے گھر اس کے بعد ہمارے سماج کے تمدن و تہذیب کی بنیاد عورت ہوا کرتی

ہے۔ عورت کے دم سے زندگی میں زینت ہے استحکام ہے۔ عورت کا اتنا بڑا احترام

اردو کے افسانوی ادب میں کم دیکھنے کو ملتا ہے ورنہ زیادہ تر عورت محبوب و معشوق ہے

اور اس کے حسن کے چرچے ہیں۔

ایسی سلیقہ مند، مہنتی عورت کی آمد سے گھر میں تمدن کا چراغ تو روشن ہوا لیکن

مرد یعنی گھیسو اور مادھو کا رویہ یہ تھا.....

”جب سے وہ آئی یہ دونوں اور بھی آرام طلب اور آرسی

ہو گئے تھے بلکہ کچھ اکڑنے بھی لگے تھے۔ کوئی کام کرنے بلاتا تو بے

نیازی شان سے دو گنی مزدوری مانگتے۔ وہی عورت آج صبح سے

دردِ زہ سے مر رہی ہے اور یہ دونوں شاید اسی انتظار میں تھے کہ یہ مر

جائے تو آرام سے سوئیں۔“

مادھو جو نا تجربہ کار ہے، اس خوف میں بھی یہ سوچتا ہے.....

”میں سوچتا ہوں کہ کوئی بال بچہ ہو گیا تو کیا ہوگا؟“

سوٹھ گڑ تیل کچھ تو نہیں ہے گھر میں.....“

ماں باپ کا سب سے بڑا ارمان اولاد ہوتی ہے۔ باعث رحمت و راحت

لیکن مادھو کے لئے باعث زحمت و اذیت..... غریبی اور بے حسی کا ایک روپ یہ بھی ہوتا ہے۔ لیکن تجربہ کار گھیسو بڑے اعتماد سے کہتا ہے.....

”سب کچھ آئے گا..... بھگوان بچہ دیں تو..... جو لوگ ابھی

پیسہ نہیں دے رہے ہیں وہی تب بلا کر دیں گے۔ میرے نوٹز کے

ہوئے۔ گھر میں کبھی کچھ نہ تھا مگر اسی طرح ہر بار کام چل گیا.....“

اس اعتماد میں بلا کا طنز پوشیدہ ہے اور یہ طنز ہے معاشرہ کے نظام اور نیت کا

جہاں کے رہنے والے اس نوع کے کام، مدد اور ہمدردی کے حوالے سے کم پاپ اور

پنیہ کے حوالے سے زیادہ کرتے ہیں۔ ان کے ذہن میں گھیسو اور مادھو جیسے نکتے اور

غریب لوگوں کی مدد کا جذبہ کم اپنے گناہوں کو دھونے اور سماج میں اپنی حیثیت کی

نمائش کرنے کا زیادہ ہوتا ہے اور یہ بات گھیسو اچھی طرح سمجھتا ہے۔ وہ تو یہ بھی سمجھتا

ہے کہ جس سماج میں دن رات کام کرنے والوں کی حالت ان سے زیادہ اچھی نہ تھی

اس لئے وہ سوچتا تھا کہ وہ تمام مزدوروں اور کسانوں سے زیادہ بہتر ہے۔ نہ کوئی

رعب نہ تابعداری، نہ ڈر و خوف، اور یہ احساس..... ”وہ خستہ حال ہے تو کم از کم

کسانوں کی سی جگر توڑ محنت تو نہیں کرنی پڑتی اور اس کی سادگی اور بے زبانی سے

”سرے بے جا فائدے نہیں اٹھاتے۔“

بدھیادریزہ میں تڑپ کر دم توڑ دیتی ہے تو ان دونوں کو کفن کی فکر ہوتی ہے

اور یہاں سے ان دونوں کرداروں کا ایک نیا ڈرامہ شروع ہوتا ہے اور کہانی بھی ایک

نئے رخ سے آگے بڑھتی ہے..... لوگوں کی انسانی کمزوریاں۔ ثواب و عذاب کا احساس ان سب سے گھیسو اچھی طرح واقف تھا۔ چنانچہ کچھ انتظام تو ہو گیا باقی کے لئے گاؤں کے زمیندار تو تھے ہی۔ سب کچھ سمجھتے ہوئے انھیں اپنی زمینداری کا پاس تو رکھنا ہی تھا۔ دو روپے مدد کے طور پر دیئے۔ زمیندار کی مدد سے بنیا بھی انکار نہ کر سکا جلد ہی پانچ روپے کی رقم ہاتھ آگئی اور یہ دونوں کفن و دیگر اشیاء خریدنے بازار چل پڑے۔ ادھر ادھر کی باتیں مثلاً ”کپھن“ ہلکا سالا لیں۔ یا ”یہی پانچ روپیہ ملتے تو کچھ دوا دار کرتے۔“ دونوں کی نیت ڈانوا ڈول ہونے لگتی ہے دونوں ایک دوسرے کی بد نیتی کو تقویت پہنچا رہے تھے۔ پریم چند لکھتے ہیں.....

”دونوں ایک دوسرے کے دل کا ماجرا معنوی طور پر سمجھ

رہے تھے۔ بازار میں ادھر ادھر گھومتے رہے یہاں تک کہ شام ہو گئی۔ دونوں اتفاق سے عمداً ایک شراب خانے کے سامنے آ پہنچے اور گویا کسی طے شدہ فیصلے کے مطابق اندر گئے اور ذرا دیر تک دونوں تذبذب کی حالت میں کھڑے رہے پھر گھیسو نے ایک بوتل شراب لی، کچھ گزرک، دونوں برآمدے میں بیٹھ کر پینے لگے۔“

عالم سرور میں یہ دونوں دیہاتی اپنی دفاع میں جو مکالمے نکالتے ہیں ان میں بلا کی معنویت اور طنز پوشیدہ ہے۔ گھیسو کہتا ہے.....

”کپھن لگانے سے کیا ملتا جل ہی تو جاتا.....“

مادھو کہتا ہے.....

”بڑے آدمیوں کے پاس دھن ہے، پھونکیں، ہمارے پاس پھونکنے کو کیا ہے“

لیکن مادھو بہر حال جوان ہے اور نادان بھی، شراب کے نشہ میں بھی اس کے ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے.....

”جو وہاں ہم لوگوں سے پوچھے گی کہ تم نے ہمیں کھن کیوں نہیں دیا تو کیا کہو گے۔“

تو گھیسو بڑے اعتماد سے جواب دیتا ہے.....

”تو کیسے جانتا ہے کہ اسے کفن نہ ملے گا۔ تو مجھے ایسا گدھا سمجھتا ہے۔ میں ساٹھ سال کیا دنیا میں گھاس کھودتا رہا ہوں۔ اس کو کفن ملے گا اس سے بہت اچھا ملے گا جو ہم دیتے ہیں..... وہی لوگ دین گے جنہوں نے اب کی دیا ہے۔“

گھیسو کا یہ غیر معمولی اعتماد رحم دل اور خوف کرنے والوں پر غیر معمولی طنز کرتا ہے۔ دونوں کفن نہ خرید کر پورے سماج پر گہری چوٹ کرتے ہیں انھیں سماج کی اور بالخصوص امیر طبقہ کی کمزوریوں کا احساس ہی نہیں عرفان ہے اسی لئے تمام تکالیف کے باوجود انھیں ہر طرح کا اعتماد اور اطمینان ہے اسی لئے دونوں کردار بالخصوص تجربہ کار گھیسو کا ہر جملہ مخصوص قسم کے معاشرتی طنز میں ڈوبا ہوا ملتا ہے۔

افسانے کا مرکزی خیال دراصل وہ معاشرتی نظام ہے جہاں سب کچھ بے ترتیب اور بے مقصد ہے جس کی وجہ سے ایک بڑے اور کمزور طبقہ کا مسلسل استحصال ہوتا رہتا ہے جس کے نتیجے میں ایک ایسا بڑا طبقہ اور بڑا ہوتا جا رہا ہے جو بے بس ہے کمزور ہے اور جس کا کوئی یار و مددگار نہیں۔

پریم چند جب تک گاندھیائی اثرات میں رہے، ایسی نا انصافیوں کا ذکر ضرور کرتے رہے لیکن ایک مخصوص شرافت و تہذیب کے ساتھ لیکن اشتراکیت سے متاثر ہونے کے بعد ان کے قلم میں دھارا آ جاتی ہے۔ کفن کے مکالموں میں دھار ہے، نقاب کشائی ہے جو صرف ہندوستان کے ہی نہیں بلکہ دنیا کے سماجی نظام کے کھوکھلے پن کو پیش کرتا ہے۔ گھیسو مادھو صرف ہندوستانی کردار نہیں ہیں بلکہ آفاقی ہیں۔ اسی

لئے اس افسانے میں جو بے لاگ اور بے رحم حقیقت نگاری آگئی ہے وہ ان کے کم افسانوں میں نظر آتی ہے۔ وقار عظیم لکھتے ہیں.....

”حقیقت نگاری میں شعور کی روکا استعمال پریم چند نے اس چابکدستی سے اپنے کسی اور افسانے میں نہیں کیا۔ اشاروں ہی اشاروں میں انھوں نے ماضی اور حال کے واقعات کے درمیان ایک ایسا ربط پیدا کیا ہے کہ پڑھنے والا ذرا سی دیر کو بھی اپنے ذہن کو افسانے کے بنیادی خیال کے اثر سے الگ نہیں کر سکتا۔“

اردو کے روایتی سانچوں میں ڈھلے افسانوں کے مقابلے کفن نہ صرف جدید فن افسانہ نگاری کی اعلیٰ ترین مثال ہے بلکہ اس کا پلاٹ، کردار سب کچھ اس قدر فنکارانہ انداز میں پیش کئے گئے ہیں کہ اگر یہ کہا جائے کہ یہ افسانہ نہ صرف پریم چند کا شاہکار ہے بلکہ اس افسانے سے جدید افسانے کے فن کا آغاز ہوتا ہے۔ تبھی آل احمد سرور نے بڑے اعتماد سے کہا.....

”میں اسے اردو کی بہترین کہانیوں میں سمجھتا ہوں۔ اس میں ایک لفظ بھی بیکار نہیں۔ ایک نقش بھی دھندلا نہیں۔ شروع سے آخر تک چستی اور تلوار کی سی تیزی اور صفائی ہے۔“ (تقیدی اشارے)

کفن بلا شک و شبہ اردو ہندی کی بڑی کہانیوں میں سے ایک ہے لیکن جیسا کہ مزاج ہے کہ ہر بڑی تخلیق نزعی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ منفی اور مثبت بحثیں ہونے لگتی ہیں چنانچہ کفن کے ساتھ بھی ایسا ہوا۔ اردو میں وقار عظیم، آل احمد سرور اور شمس الرحمن فاروقی کی مثالیں میں پیش کر چکا ہوں۔ پروفیسر شکیل الرحمن کفن کے بارے میں کھل کر منفی بات تو نہیں کرتے تاہم وہ پریم چند کے بارے میں یہ رائے ضرور رکھتے ہیں.....

”پریم چند کی ٹریجڈی یہی ہے۔ انسان کے کردار کی تعمیر

گھناؤنے ماحول میں ہوتی ہے۔ بنیادی جبلتوں اور حالات کے رشتوں میں توازن نہیں پیدا ہوتا۔ جو مصیبت، آفت، تکلیف، اذیت اور ناخوشگوار انجام ہے وہ کرداروں کی بنیادی جبلتوں اور فطری خواہشوں سے پیدا نہیں ہوتا۔“ (پریم چند کے افسانوں میں المیہ کردار) کفن کے حوالے سے بھی وہ یہ کہتے ہیں.....

”پریم چند نے ان کرداروں (گھیسو مادھو) کے ذریعہ جو احتجاج کیا ہے اور ان کی سماجیت جس طرح رونما ہوئی ہے۔ اس سے اپنی حسرتناک اور مریضانہ زندگی کے نقوش اور زیادہ اجاگر ہوتے ہیں..... پریم چند کے ایسے المیہ کردار اپنی اندرونی بربادی اور المیہ کا شکار ہیں۔“

عہد حاضر کے ایک ممتاز افسانہ نگار اور ناول نگار کہ جن کی افسانہ نگاری اور ناول نگاری کا پانی تیزی سے بہ رہا ہے لکھنؤ کے پریم چند سیمینار (جولائی ۱۹۰۵ء) میں ایک ملاقات میں کہنے لگے کہ..... ”مجھے بھی اس سیمینار میں کفن پر مقالہ پڑھنا تھا۔ لیکن جب میں نے اس بارغور سے اس افسانہ کو پڑھا تو اس میں کمزوریاں اور جھول دکھائی دیئے۔ اس لئے قلم نہ چل سکا۔“ وقت کم تھا اس لئے وہ کمزوریوں کی نشاندہی نہ کر سکے۔ ایک زمانہ میں جب جدیدیت کا شور تھا تو ایک تیز طراز، بے باک قسم کے افسانہ نگار کہا کرتے تھے کہ اردو افسانے کو سب سے زیادہ نقصان پریم چند اور کفن کہانی سے پہنچا ہے..... یہ تو خیر ایک غیر سنجیدہ مثال تھی۔ ہندی میں پوری سنجیدگی سے اعتراضات کئے گئے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر اندر ناتھ مدان نے کفن کے بنیادی خیال کے بارے میں کہا کہ اس میں پریم چند نے دولت کی دشمنی تلاش کی وہ یہ بھی کہتے ہیں.....

”کہانی جس سچ کو اجاگر کرتی ہے وہ زندگی کے سچ سے میل نہیں کھاتا۔“

بچن سنگھ کا تو خیال ہی اور ہے۔ وہ کہتے ہیں.....
 ”پریم چند کی کفن کے تجزیہ میں سب سے بڑی رکاوٹ وہ
 لوگ پہنچاتے ہیں جو اسے پریم چند کی پوری روایت سے جوڑ کر ایک
 ٹھہری ہوئی تاریخی نظر کا ثبوت دیتے ہیں۔ کہانی کے چند ٹکڑوں
 خاص طور پر کمزور ٹکڑوں کی بنیاد پر جو لوگ ترقی پسند کہانی ثابت
 کرتے ہیں وہ تنقید اور تجزیہ کو گمراہ کرتے ہیں ان دونوں طریقوں
 سے پریم چند کی صحیح پہچان گم ہو جاتی ہے۔ حقیقتاً پریم چند نے اپنی
 آخری کہانیوں میں اپنے ہی سلسلوں کو توڑا ہے اور نئے تناظر میں
 پیش کیا ہے۔“
 اور آگے وہ لکھتے ہیں.....

”کفن کہانی پریم چند کی دیگر کہانیوں سے بالکل مختلف
 ہے۔ اسی لئے ان کی کہانیوں سے متعارف لوگوں کے لئے یہ ایک
 ان بوجھ پہلی ہو جاتی ہے۔ یہ پریشانی ہمیں مجبور کرتی ہے کہ ہم
 سوچیں کہ کفن اتنی الگ کہانی کیوں ہے.....“

بچن سنگھ، مدان پر تو اعتراض کرتے ہیں وہ کہہ تو دیتے ہیں کہ کفن کہانی کے
 سچ اور زندگی کے سچ سے میل نہیں کھاتی لیکن یہ دونوں کیا ہیں یہ نہیں بتاتے..... یہی
 اعتراض بچن سنگھ پر بھی ہو سکتا ہے کہ وہ کفن کو سب سے الگ کہانی تو کہتے ہیں لیکن
 تفصیل سے اس علیحدگی پر روشنی نہیں ڈالتے..... ان کا خیال خود ایک ان بوجھ پہلی بنا
 رہتا ہے۔ اس لئے کہ وہ ادب فہمی کے لئے تاریخی تناظر کو پورے طور پر ضروری اور
 معتبر نہیں سمجھتے لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ادبی تجزیہ میں تاریخ گمراہ ہونے سے بچانی
 ہے۔ پھر بھی وہ تاریخی حوالوں کو کم پریم چند کے کچھ ذاتی خطوط کا حوالہ ضرور دیتے ہیں

جس میں پریم چند کی ذہنی و نفسیاتی کیفیت بدلتی دکھائی دیتی ہے جس سے فکر و فن کی بدلتی ہوئی صورتوں کا اندازہ ہو گیا تھا۔ اس اندازے میں ملک، معاشرہ کے حالات اور نئے انسانوں اور ذہنوں کی نفسیات کا وہ ذکر نہیں کرتے جس کے پیش نظر وہ نہ صرف کفن، نئی بیوی، نجات جیسے افسانے اور مہاجنی تہذیب اور ادب کا مقصد جیسے مضامین لکھنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

یہ وہ دور تھا جب صرف ہندوستان ہی نہیں دنیا کے سیاسی اور سماجی حالات تیزی سے کروٹ بدل رہے تھے۔ جس کے اثرات دنیا کے دوسرے افسانوی ادب پر نہ صرف پڑ رہے تھے بلکہ وہ تیزی سے اردو میں ترجمہ ہو کر منظر عام پر آ رہے تھے۔ چیخوف، ترگیف، ٹالسٹائے وغیرہ کے افسانوں کے اثرات اردو افسانے پر دکھائی دینے لگے تھے۔ اشتراکی رجحانات تیزی سے فکر و خیال میں داخل ہو رہے تھے۔ نئی نسل ان سے متاثر ہو کر پرانے اور دقیا نوسی خیالات کی شدت سے مخالفت کر رہی تھی۔ جس کی واضح مثال ”انگارے“ کی اشاعت تھی جس کے ہنگاموں اور دیانرا نغم کے حوصلہ افزا تبصرے کا اثر پریم چند پر بھی پڑ رہا تھا۔ نیز کہانی کے فکر و فن پر بھی نمایاں اثر پڑ رہا تھا۔ قمر رئیس لکھتے ہیں.....

”پریم چند کے حساس شعور پر ان نئے حالات کی پرچھائیاں بھی پڑنے لگی تھیں۔ اگرچہ مشکل یہ تھی کہ وہ گاندھی واد کے زیر اثر صنعتی معاشرے کی انفرادیت پسندی، مادیت اور شور و شر سے خائف تھے نوجوان ادیب اور دانشور پریم چند کی روایت کا احترام کرتے تھے لیکن نئے تغیر پذیر حالات میں وہ اسے کافی نہیں سمجھتے تھے وہ نئے سماجی رشتوں اور ذہنی و جذباتی حقیقتوں کے موثر فنی اظہار کے نئے سانچوں کے متلاشی تھے۔“ (اردو افسانے میں ”انگارے“ کی روایت)

”انگارے“ کی آگ اور اس میں شامل افسانوں کی گرمی اور ملک و معاشرہ کے بدلتے بلکہ بگڑتے ہوئے ماحول نے پریم چند کو پگھلا کر رکھ دیا۔ وہ بہت کچھ سوچنے بلکہ بدلنے پر مجبور ہوئے۔ اس حادثہ کے بعد جو دوستوں کو خطوط لکھے ان میں ان کی ذہنی کیفیت کا اندازہ بہتر طور پر لگایا جاسکتا ہے۔ ۱۹۳۴ء کے آس پاس ایک خط میں وہ اندر ناتھ مدان کو لکھتے ہیں.....

”شروع میں فکر کے نتیجے میں نہیں بلکہ روایتی اعتماد کی وجہ سے

میں ایک دیوی شکتی پر یقین رکھتا تھا..... وہ یقین اب ٹوٹ رہا ہے۔“

اسی طرح وہ جینندر کے نام بھی ایک خط میں لکھتے ہیں.....

”ایشور پر یقین نہیں آتا..... تم تو آسکتا کی طرف جا

رہے ہو۔ پکے بھگت بن رہے ہو..... میں اندیشے سے پورا ناستک

ہوتا جا رہا ہوں۔ میں پر ماتما تک نہیں پہنچ سکتا۔ میں اتنا وشواس نہیں

کر سکتا۔ کیسے وشواس کروں جب دیکھتا ہوں کہ بچہ بلک رہا ہے،

روگی تڑپ رہا ہے..... یہاں بھوک ہے..... تاپ ہے۔“

ان کے بعد کے مضامین میں سماجی، سیاسی اور اقتصادی صورت کا جائزہ اور

اشتراکیت پر مکمل یقین کے واضح اشارے ملتے ہیں۔ کہانی کے فکرو فن کے حوالے

سے بھی ۱۹۳۴ء میں ایک انٹرویو میں جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں.....

”محض واقعہ کے اظہار کے لئے میں کہانیاں نہیں لکھتا۔

میں اس میں کسی فلسفیانہ جذبات حقیقت کا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔

جب تک اس قسم کی کوئی بنیاد نہیں ملتی میرا قلم ہی نہیں اٹھتا۔ کوئی واقعہ

افسانہ نہیں ہوتا تا وقتیکہ وہ کسی نفسیاتی حقیقت کا اظہار نہ کرے.....“

یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں..... تاہم اتنی باتیں اور مثالیں ہیں جس کے

حوالے سے پریم چند کے نقادوں اور تحقیق کرنے والوں نے واضح طور پر کہا ہے کہ ۱۹۳۲ء سے لے کر ۱۹۳۶ء تک کا دور پریم چند کے فکر و فن اور افسانہ نویسی کا ایک اہم، انقلابی اور بدلا ہوا دور ہے جہاں وہ اشتراکیت کے بہت قریب آچکے تھے بلکہ مکمل اعتماد کرنے لگے تھے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا کفن میں اشتراکیت یا اشتراکی جمالیات کے عناصر موجود ہیں.....؟ یہ سوال نازک اور اہم ہے کہ اس بہانے ادب میں اشتراکی خیال اور جمال کے استعمال اور رائج ہونے کے معاملات بھی سر اٹھاتے ہیں۔

سچ تو یہ ہے کہ نظریہ یا خیال کوئی بھی ہو بالخصوص اشتراکی نظریہ وہ اپنے آپ میں کوئی سانچہ نہیں رکھتا کہ جس میں تخلیق بہ آسانی ڈھل جائے نظریہ تو صرف ادیب کو راستہ دیتا ہے اس کو وزن عطا کرتا ہے۔ یہ وزن ہی پریم چند کو یہ نظریہ دیتا ہے کہ اس سماج میں ایسے افراد بھی ہیں جو جانوروں سے بھی زیادہ بدتر زندگی گزارتے ہیں۔ کیا گھیسو مادھو کی جانوروں کی سی زندگی پڑھنے والوں کو رو نگٹے کھڑے کر دینے والی کیفیت سے دوچار نہیں کرتی..... کیا آپ کو نہیں لگتا کہ کفن میں اگر ایک طرف گاؤں کی ثقافتی و حادثاتی زندگی کی دلدوز تصویر سامنے آتی ہے تو دوسری طرف معاشی استحصال کی دردناک و المناک تصویر بھی ابھرتی ہے۔

جھونپڑے کے باہر باپ بیٹے کا آلو کھانا، اندر بدھیا کا دروازہ میں تڑپنا، جاڑے کی رات کا ہونا، سارے گاؤں کا اندھیرے میں ڈوبے رہنا، بجھے ہوئے الاؤ کا علامتی اشارہ بغیر کہے سب کچھ کہہ دیتا ہے۔ پھر اس درمیان باپ بیٹے کی گفتگو پورے ماحول کو مضبوط کرتی ہے۔ پھر اس کے بعد پریم چند کا یہ کہنا..... ”چماروں کا کنبہ تھا اور سارے گاؤں میں بدنام۔“ ”کسانوں کا گاؤں تھا۔ محنتی آدمی کے لئے پچاس تھے..... کاش دونوں سادھو ہوتے تو انھیں قناعت اور توکل کے لئے ضبط نفس

کی مطلق ضرورت نہ تھی.....“۔ ”جب سے یہ عورت آئی تھی اس نے اس خاندان میں تہذیب کی بنیادی ڈالی تھی.....“۔ ”نہ جواب دیہی کا خوف تھا نہ بدنامی کی فکر ان سب جذبوں کو انھوں نے بہت پہلے جیت لیا تھا.....“۔ ”ہماری آتما پرسن ہو رہی ہے تو اسے کیا پُن نہ ہوگا.....“۔ ”وہی لوگ دیں گے جنھوں نے اب کی دیا ہے۔ ہاں وہ روپے ہاتھ نہ آئیں گے.....“

اس کے بعد شراب خانے کا منظر۔ پھر ان دنوں کا رقص..... ان سب منظروں و مکالموں سے کہانی نہ کہ مارکسی جمالیات کے دبیز احساس میں ڈوب جاتی ہے بلکہ اور آگے بڑھ کر فلسفہ کا روپ لے لیتی ہے اور ڈی۔ ایچ۔ لانس نے کہا ہے کہ بڑا فکشن ہمیشہ فلسفہ کا روپ لے لیتا ہے..... پوری کہانی کا مزاج سماجی شعور اور انسانی فلسفہ میں رچا بسا ہے اگرچہ بیان نہایت سادہ اور پُر اثر، اور یہی افسانے کے فن کی معراج ہوا کرتی ہے جہاں سہل ممتنع میں بڑا اور گہبھر فلسفہ جنم لیتا ہے اور کہانی آسان سے مشکل کا سفر طے کرتی ہے۔ پریم چند اپنی اکثر کہانیوں میں کامیاب نظر آتے ہیں۔ کفن تو ان معنوں میں شاہکار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پروفیسر شکیل الرحمن جو اکثر پریم چند کے المیہ کرداروں پر نکتہ چینی کرتے ہیں، کفن کے کرداروں کے بارے میں کہنے پر مجبور ہوتے ہیں.....

”کفن کے گھیسو اور مادھو کے کردار میں حقیقت نگاری

اپنی تمام تر گہرائیوں کے ساتھ نمایاں ہے۔“

صداقت اور حقیقت کی اپنی جمالیات ہوا کرتی ہے جو راست طور پر مارکسی جمالیات سے اپنے رشتے استوار کرتی ہے۔ ہر چند کہ جمالیات کی کوئی بھی قسم ہو، اس کے نپے تلے پیانے بنانا ممکن و مناسب نہیں۔ خود مارکسی بھی جمالیات کی آدرشوا دی سوچ کی نفی کرتا ہے کیونکہ اس کا ماننا ہے کہ فطرت کے مناظر و مراحل اپنے آپ میں

خوبصورت ہوتے ہیں اور بد صورت بھی۔ جمالیاتی فکر اور رجحان تو انسان میں تاریخی تبدیلیوں کے ساتھ بدلتی رہتی ہے اور سماج کے حالات و تصورات سے رشتہ قائم کرتی ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فن اور آرٹ کو بھی تاریخی اور سماجی ارتقا سے الگ کر کے دیکھا نہیں جاسکتا۔ فن کے روپ من مانے ڈھنگ سے آگے نہیں بڑھتے بلکہ سماجی تغیرات و تناظرات میں آگے بڑھتے ہیں۔

”کفن“ کی تمام تر عظمتوں کو ذات اور حالات کی روشنی سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی کہانی میں فکر اور فن دونوں کا اس قدر معنی خیز، فکر انگیزانجذاب و امتزاج ہوا ہے کہ ہر طبقہ خیال کے لوگوں کی نظر میں یہ ایک شاہکار و یادگار کہانی بن جاتی ہے۔



مکتوبات

مکتوبات پریم چند کے تعلق سے کلیات پریم چند کی جلد نمبر سترہ (۱۷) میں مدن گوپال نے پریم چند کے چھ سو نوے (۶۹۰) خطوط کیجا کر دیے ہیں۔ اتنی بڑی تعداد میں پریم چند کے خطوط پہلی بار منظر عام پر آئے ہیں۔ جن کے توسط سے مصنف کی مجموعی شخصیت پر بھرپور کام کرنے میں آسانی ہوگئی ہے۔ چھ سو پچاس (۶۳۵) صفحے پر مشتمل مذکورہ مجموعہ کے مطابق پہلا خط ۳۰ جنوری ۱۹۰۵ء کا اور آخری خط ستمبر ۱۹۳۶ء کا ہے۔ اس سے زیادہ کوئی تفصیل مجموعہ سے نہیں مل پاتی ہے۔ بقول ڈاکٹر صفیر افریم:

”اس سے زیادہ نہ تو مقدمہ میں ذکر ہے اور نہ ہی کوئی فہرست وغیرہ ترتیب دی گئی ہے۔ کتنے خط کس کے نام ہیں؟ کس زبان میں لکھے گئے ہیں؟ ان کو نوعیت کیا ہے؟ شیرازہ بندی کس طرح کی جاسکتی ہے، یہ سارے کام قاری کے سپرد کر دیے گئے ہیں۔ لہذا میں نے اس جانب توجہ دی تو اردو میں چار سو پچاس (۳۶۵) ہندی میں دو سو بیس (۲۳۰) اور انگریزی میں لکھے گئے پانچ خط منظر عام پر آتے ہیں۔ شخصیات کے نام چھ سو ساٹھ (۶۶۰)، ایڈیٹور ادارے کے نام تیس (۲۳) اور بغیر نام کے سات (۷) خط مذکورہ مجموعہ میں ہیں۔ اشادون (۵۸) لوگوں کے نام لکھے گئے خطوط میں محض دیانراؤن گم کے نام تین سو پچاس (۳۵۰) مکتوب ہیں۔“

شخصیات کے نام لکھے گئے خطوط کو اس طرح ترتیب دیا جاسکتا ہے:

خطوط کی تعداد	شخصیات کے نام
350	۱- دیانراؤن گم
42	۲- امتیاز علی تاج
02	۳- مولوی عبدالحق

۱- مکتوبات پریم چند کا معروضی مطالعہ: فکر و نظر، علی گڑھ دسمبر ۲۰۰۵ء، ص ۵۱

05	۴- حسام الدین غوری
05	۵- اُپندر ناتھ اشک
01	۶- محی الدین قادری زور
02	۷- سجاد ظہیر
02	۸- فحشی ڈرگا سہائے سرور
01	۹- اختر حسین رائے پوری
53	۱۰- جنید رکار
20	۱۱- بنارس داس چرویدی
03	۱۲- جے شنکر پرساد
02	۱۳- رائے کرشن داس
05	۱۴- سوریا کانت ترپانھی نرالا
07	۱۵- بچن شرما اُگر
09	۱۶- ونود شنکر ویاس
07	۱۷- دھنی رام
22	۱۸- شیو پوجن سہائے
15	۱۹- مہتاب رائے
02	۲۰- دشرتھ پرساد دویدی
06	۲۱- راجیشور بابو
06	۲۲- صدگر وشرن اوستھی
02	۲۳- دشرتھ لال جی
01	۲۴- مہاد یوی پرساد
11	۲۵- آنندراؤ جوشی

27	۲۶۔ پرواسی لال ورما
01	۲۷۔ مہاراجہ الور
02	۲۸۔ مہاویر پرشاد (سمپادک متوالا)
05	۲۹۔ پدم سنگھ شرما
01	۳۰۔ انسویا پرساد
08	۳۱۔ شری رام شرما
01	۳۲۔ درما سحر ہنگامی
01	۳۳۔ گنگا پرساد آگنی ہوتری
04	۳۴۔ کیشو رام سحر وال
01	۳۵۔ آچار یہ نریندر دیو
02	۳۶۔ رام چند سنہا
04	۳۷۔ جنار دن پرساد جہا
04	۳۸۔ رام چند رشڈن
01	۳۹۔ پنڈت رام داس گوڑ
14	۴۰۔ اوشاد یوی مترا
05	۴۱۔ شیورانی دیوی
06	۴۲۔ للت شنگرا گنی ہوتری
02	۴۳۔ مادھوری (سمپادک)
01	۴۴۔ ذلارے لال بھارگو
01	۴۵۔ وین بہاری شری واسٹو
01	۴۶۔ جے۔ پی بھارگو
01	۴۷۔ ہری ناتھ

01	۴۸ - کنورسز لیش سنگھ
01	۴۹ - رگھو ویر سنگھ (سیتا منو)
07	۵۰ - ویریشور سنگھ
08	۵۱ - اندر بساوڑا
01	۵۲ - بہادر چند چھاہرا
01	۵۳ - ماکھ لعل جوشی
01	۵۴ - پنڈت مکھن لال چتر ویدی
01	۵۵ - اندر ناتھ مدان
01	۵۶ - ہرن سے
01	۵۷ - رام کرشن مہتا
01	۵۸ - رام کشور چودھری
01	۵۹ - نند کشور
03	۶۰ - ویرندر کمار جین
02	۶۱ - رام کمار وورما
01	۶۲ - پر بھا کر ماچولے
01	۶۳ - پری رجن سین
01	۶۴ - پدم کانت مالویہ
01	۶۵ - راج کمار وورما
02	۶۶ - بھدنت آنند کوسلیا
01	۶۷ - انسوریہ پرساد پانھک
01	۶۸ - شنگرن
01	۶۹ - ڈرگا پرساد کھتری

01	- ۷۰	شری مہتی کھلچا پودھری
01	- ۷۱	شیام لال
01	- ۷۲	بھیرول سندھی
01	- ۷۳	بھگوتی پرساد باجپتی
01	- ۷۴	بنارس کلکٹر
01	- ۷۵	ایڈیٹر سوتی
03	- ۷۶	ایڈیٹر زمانہ
12	- ۷۷	فیجر زمانہ (خولچہ عبدالسلام)
01	- ۷۸	نارمل اسکول (گورکھپور)
01	- ۷۹	فیجر دارالاشاعت (لاہور)
01	- ۸۰	ایڈیٹر نیرنگ خیال
01	- ۸۱	'بھارت' سہیادک

660

58

شخصیات کے نام

23

ایڈیٹر یا ادارے کے نام

07

بغیر نام کے

690

کل تعداد

(ii)

صباح الدین عمر، فروغ اردو، لکھنؤ کے پریم چند نمبر (۱۹۷۸ء) میں لکھتے ہیں کہ:
”ہر ادیب کے ادب میں اس کی شخصیت کا کچھ نہ کچھ جلوہ ضرور نظر آتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ شخصیت بہت بڑی حد تک پراگندہ نقاب اسی وقت ہوتی ہے جب اس کے ذاتی خطوط کا مطالعہ کیا جائے۔ البتہ شرط یہ ہے کہ ان خطوط میں آدرد نہ ہو بلکہ آمد ہو اور وہ نہ اس مقصد سے لکھے گئے ہوں کہ انھیں کسی اخبار یا رسالے میں اپنی علیست کا اظہار مقصود ہو۔ صحیح معنوں میں خط کی تعریف میں وہی خط آتا ہے جو مولانا عبدالحق کے الفاظ میں ”دلی خیالات و جذبات کا روزنامہ اور اسرار حیات کا صحیفہ ہو۔“ ص ۲۳۳

لہذا پریم چند کے خطوط کے مطالعہ سے جو پہلی بات سامنے آئی ہے وہ یہ کہ موصوف لفظ ’افسانہ یا کہانی‘ کے بجائے اپنی کہانیوں کو عموماً ’قصہ‘ قرار دیتے ہیں۔ ستمبر 1910ء کا ایک خط جو دیانرا نغم کے نام ہے ملاحظہ کیجئے:

”اب کی میں نے ’وکر مات‘ کا تیغ‘ ایک قصہ لکھنا شروع کیا ہے۔ یہ قصہ ملا کر میرے پانچ قصوں کا مجموعہ نکالنے کا کافی مسالہ ہو جائے گا۔ اگن کنڈ، سیر، سارندھا بے غرض محسن اور وکر مات کا تیغ۔“ ص ۱۲

اگلے خط میں لکھتے ہیں:

”قصہ لکھا ہوا تیار ہے۔ صرف نقل کرنا باقی ہے۔ میرے قصص کے مجموعے کا خیال رکھیے گا۔“ جب آپ اودھ اخبار میں پہنچ جائیں، اس وقت اسے نکالنے کی فکر کرنا مناسب ہوگا۔“ ص ۱۷
۶ فروری کا ایک خط ملاحظہ ہو:

”پریم چند پچھلی اس پریس کا پہلا کام ہوگا۔ اپنے تئیں مبارک باد دیتا ہوں۔ میں قصوں سے زائد ہو گئے ہیں۔ دو ابھی ہمدرد کے دفتر میں پڑے ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں ہمدرد کھلے گا بھی یا ٹھنڈا پڑ گیا۔ بہر حال دو تین ماہ میں پچھیس قصے ضرور ہو جائیں گے۔“ ص ۲۱

اس خط کو بھی دیکھئے:

”پریم چند کے قصے ۲۱/ آپ کے یہاں چھپ گئے ہیں، ۲۰ ہمدرد کے یہاں ہیں۔ وہ دونوں آج منگوا لیتا ہوں تب دو کی کمی رہ جائے گی اور یہ دو کتابت کے پورے ہونے تک بن جائیں گے۔ ترتیب کیونکر دوں۔ ابواب کی صورت میں نہیں آئے ورنہ میں نے چاہا تھا کہ شجاعت، خودداری، ایثار وغیرہ کے عنوان سے ترتیب دوں۔ مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ دلچسپی اور اختصار کے لحاظ سے ان کی ترتیب دی جائے۔“ ص-۲۳

خط نمبر ۲۵ میں لکھتے ہیں:

”اگر میری ترتیب کے مطابق ۱۲ قصے نہ آسکتے ہوں تو آپ ذرا سی ترمیم کر کے اس ۹ جزو میں ۱۲ قصے کھپا سکتے ہیں۔“ ص-۳۱

کچھ اور خطوط کے اقتباسات ملاحظہ کیجئے:

”ایک کارڈ بھیج چکا ہوں۔ آج یہ قصہ ارسال خدمت ہے۔“ ص-۳۷

”سر پر غرور نام کا ایک قصہ لکھا ہوا ہے۔ صرف کچھ ترمیم باقی ہے۔ اسے صاف کرنا پڑے گا۔“ ص-۳۹

”بستی سے ایک قصہ عنقریب بھیجوں گا۔ لکھا ہوا تیار ہے۔ صرف صاف کرنا باقی ہے۔“ ص-۳۸

”میرے خیال میں تین قصے ان کے پاس ہیں (۱) منزل مقصود (۲) اماؤس کی رات (۳) یاد نہیں آتا۔“ ص-۶۵

”اب پریم چند کی کتابت شروع کرانے کا ارادہ ہے۔ اس میں ذیل کے قصے ہوں گے۔“

نیچے ۱۶ افسانوں کے نام دیے ہیں۔ ص-۸۹

مجموعہ کے شروع کے ایک سو ایک خط میں کہیں بھی کہانی یا افسانہ استعمال نہیں کیا گیا ہے بلکہ ہر جگہ قصہ لکھا گیا ہے لیکن خط نمبر ایک سو دو (۱۰۲) میں پہلی بار قصہ کے ساتھ ساتھ کہانی کی اصطلاح بھی

استعمال کی گئی ہے۔

امتیاز علی تاج کے نام ہے:

”..... میں اپنی ۳۲ کہانیوں کو دو حصوں میں نکالنا چاہتا ہوں..... اگر آپ کی

معرفت کچھ انتظام ہو سکے تو فرمائیے گا۔ قصے سب زمانہ اور دوسرے رسائل میں شائع ہو

چکے ہیں۔“ ص ۹۹

پریم چند جو قصہ کہانی کے باہمی فرق سے، خوبی واقف ہیں اور جس کا اظہار وہ اپنے پہلے

افسانوی مجموعہ ’سوز وطن‘ کے دیباچے میں اشارتاً کرتے بھی ہیں:

”ہمارے لٹریچر کا ابتدائی دور وہ تھا کہ لوگ غفلت کے نشے میں متوالے ہو رہے

تھے..... دوسرا دور اسے سمجھنا چاہیے کہ جب قوم کے نئے اور پرانے خیالات میں زندگی اور

موت کی لڑائی شروع ہوئی، اور اصلاح تمدن کی تجویزیں سوچی جانے لگیں۔ اس زمانے کے

قصص و حکایات زیادہ تر اصلاح اور تجویز ہی کا پہلو لیے ہوئے ہیں۔ اب ہندوستان کے قومی

خیالات نے بلوغت کے زینہ پر ایک اور قدم آگے بڑھایا ہے اور حب الوطنی کے جذبات

لوگوں پر سرباھارنے لگے۔ کیوں کر ممکن تھا کہ اس کا اثر ادب پر نہ پڑتا“

”مکتوبات پریم چند کے معروضی مطالعے“ میں یہ بحث اٹھائی گئی ہے کہ پریم چند قصہ کہانی

کے فرق کی وضاحت اپنے مضامین مثلاً ’میں افسانہ کیونکر لکھتا ہوں‘، ’مختصر افسانہ‘، ’مختصر افسانے کا فن‘ وغیرہ میں

بائتفصیل کرتے ہیں، تو پھر وہ خط میں قصہ کی اصطلاح ہی کیوں استعمال کرتے ہیں، یہ فکشن تنقید میں ایک اہم

سوال ثابت ہو سکتا ہے۔ دراصل انسانی نفسیات، خواہشات جذبات، احساسات کی کئی پرتمیں مکتوبات پریم چند

کے توسط سے اترتی چلی جاتی ہیں اور پھر جو شکل ابھرتی ہے وہ مکمل طور پر ایک ادیب کی ہوتی ہے۔ ضرورتیں

جسے کمزور بناتی ہیں مگر فولادی عزائم ثابت قدمی کا ثبوت ہیں اور اس کی تشکیل میں معاون و مددگار ہوتے ہیں۔

خطوط میں چھوٹی چھوٹی ضرورتیں، دہلی دہلی، سہمی ہوئی خواہشیں بھی جھانکتی نظر آتی ہیں مثلاً وہ دیا نرائن غم کو لکھتے

ہیں:

”مسی کے مہینے میں، میں نے آزاد، کے لیے سترہ (۱۷) کالم لکھے اور غالباً جون کے پہلے نمبر میں بھی چار کالم سے کم نہ ہوگا۔ کل اکیس (۲۱) کالم ہوتے ہیں۔ اگر آپ حساب دوستاں کے طور پر مجھے ایک واچ عنایت کر سکیں تو ’آزاد‘ کی یادگار رہے گی۔ مگر وہ واچ نہیں جس کے تین روپے میں سولہ (۱۶) چیزیں ملتی ہیں۔ مضبوط گھڑی ہو تو زیادہ نہیں تو تین چار سال تک تو ساتھ دے۔“ ص-۴۱

امتیاز علی تاج کے نام لکھے ایک خط میں وہ کہتے ہیں:

”رہا معاوضہ وہ قصہ پڑھ لینے پر آپ خود طے کر لیجئے گا۔ ہندی والوں نے مجھے چار سو روپے دیے ہیں اور اردو میں مجھے اتنی اُمید نہیں مگر ۲۱ سٹری صفحہ کے ۱۲ کے حساب سے بھی قبول کر لینے میں مجھے تامل نہ ہوگا۔“ ص ۱۰۳

ایک اور خط ملاحظہ ہو:

”بازارِ خسن کے متعلق، آپ اسے اگر ہمیشہ کے لیے چاہتے ہیں تو مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ میں اردو پبلک سے واقف ہوں۔ یہاں ہمیشہ کے معنی ہیں، زیادہ سے زیادہ تین ایڈیشن اور وہ دس سالوں میں یا اس سے بھی زیادہ۔ اس لیے میں ایسی شرطیں ہرگز نہیں پیش کر سکتا جو نا معقول ہوں۔ میرے خیال میں پہلے ایڈیشن کے لیے آپ ۲۰ فیصدی رکھیں اور بقید دو ایڈیشنوں کے لیے ۱۰ فیصدی۔“ ص-۱۳۹

۹ جون ۱۹۳۲ء کے ایک خط میں وہ اُشاد یوی کو مشورہ دیتے ہیں:

”نولکشور پریس والے تمہیں ایک روپیہ پر شٹ دیتے ہیں تو سویکار کر لو۔ اس کے ساتھ دس پرتی شٹ رائٹ بھی دے دیں تو اچھا۔ پستکوں کی بکری آج کل بہت کم ہے۔ لیکچر اکڑے تو کس بل پر۔“ ص-۶۳۶

بات خوشامد یا اکڑ کی نہیں، اجرت کے مطالبے یا معاوضے کی بھی نہیں، ضرورت کی ہے کہ ایک ادیب، فنکار کی اپنی اور اپنے اہل و عیال کی ضرورتیں بھی ہوتی ہیں جنہیں پورا کرنے کے لیے اُسے کبھی کبھی عام انسانوں جیسا رویہ اختیار کرنا پڑتا ہے۔ شخصیت کا یہ رُخ قاری پر ادیب کے خطوط سے ہی ظاہر ہو سکتا

ہے۔ اسی لیے آج مکتوب کے مطالعہ کی اہمیت بڑھ گئی ہے کیونکہ خطوط کے ذریعے ہی کچھ چونکا دینے والے انکشافات بھی ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر ۲۳ جون ۲۵ء کو دیانرائن قلم کو لکھا یہ خط کئی زاویوں سے سوچنے پر مجبور کرتا ہے:

”بابورگھو پتی سہائے کا یہ خط بھیجتا ہوں، انھوں نے مولانا عبدالحق صاحب کے پاس بھیجنے کے لیے میرے پاس بھیجا ہے۔ مجھے ممدوح کا پتہ نہیں معلوم ہے۔ الہ آباد یونیورسٹی میں ایک اردو پروفیسر کی جگہ ہے۔ 250 روپے ماہوار، 25 سالانہ ترقی۔ رگھو پتی سہائے اس کے لیے کوشاں ہیں۔ مضمون خط سے معلوم ہوگا کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ آپ برائے کرم اسی ڈاک سے اس خط کو نشی عبدالحق کی خدمت میں بھیج دیں۔ میں نے رگھو پتی سہائے سے دریافت بھی کیا تھا تو ان سے معلوم ہوا کہ انھوں نے قریب قریب سب مرحلے طے کر لیے ہیں۔ صرف معترضوں کی زبان بند کرنے کے لیے دو چار خاص مسلمان اصحاب کی سفارش درکار ہے۔“ ص ۲۵۹-۲۶۰

فراق کے تعلق سے اپنے ایک اور خط مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۱۹ء میں قلم صاحب کو لکھتے ہیں:

”بابورگھو پتی سہائے آج کل سول سروس کی فکر میں پریشان ہیں۔ ان کا نمبر انتخاب میں آٹھواں ہے۔ کبھی الہ آباد کبھی لکھنؤ کا چکر لگا رہے ہیں۔“ ص ۱۳۱

پریم چند نہایت فعال شخصیت کے مالک تھے۔ وہ اپنے احباب کو بھی سرگرم عمل دیکھنا چاہتے تھے۔ فراق کے بارے میں دیانرائن قلم کو لکھتے ہیں:

”بابورگھو پتی سہائے عجیب سست آدمی ہے۔ ’تعلیق‘ پر ایک مضمون لکھا، وہ انگریزی میں۔

میر کا آدھا لکھ کر چھوڑا ہے۔ رویندر ناتھ کا مضمون Message of the

Forest جولائی کے ماڈرن ریویو میں ہے۔ شاید اسے ترجمہ کریں۔“ ص ۱۳۲

مکتوب ایک نثری صنف ہے۔ یہ ایک شوق بھی ہے اور ضرورت بھی۔ ہر شخص کسی نہ کسی کو خط لکھتا ہے، دوسروں کے خط وصول کرتا اور ان کے جواب دیتا ہے۔ خط لکھنے کے متعدد مقاصد ہوتے ہیں، کبھی تو خط کسی اہم کاروبار کی بنا پر لکھے جاتے ہیں، کبھی پرانے تعلقات اور رشتوں کو نبھانے کے لیے اور کبھی محض اس وجہ سے کہ کوئی ایسا شخص جو دور ہے، یاد آتا ہے، اس سے باتیں کرنے کو جی چاہتا ہے، خواہ ان باتوں کا مطلب کچھ بھی نہ ہو۔ عالم، کم علم، بے علم ہر طرح کا آدمی خط لکھنے یا خط لکھوانے پر مجبور ہے۔ اسی لیے خط لکھنے کا کوئی ایک بندھان کا انداز نہیں۔ جتنے خط اتنے انداز۔ خط بھیجنے والا کون ہے۔ وصول کرنے والا کون ہے اور خط بھیجنے کا سبب کیا ہے۔ یہ تینوں چیزیں مل کر خط کا مواد اور اسلوب متعین کرتی ہیں۔ خط کے طرز تحریر کا دار و مدار اس پر ہے کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کا علم کتنا اور ذوق کیسا ہے۔ گفتگو کرتے وقت ہمیں نہ غور و فکر کرنے کا موقع ملتا ہے نہ اپنے خیال کے لیے اچھے الفاظ تلاش کرنے کا، لیکن خط جو گفتگو کا بدل ہے اس میں دونوں کا کچھ نہ کچھ موقع مل جاتا ہے۔ ہمیں سے خطوط کی ادبی حیثیت کا آغاز ہوتا ہے کہ ان کے الفاظ، ان کی عبارت، ان میں پیش کردہ خیالات عام سطح سے قدرے بلند ہوتے ہیں۔ پھر یہ خطوط شاعروں اور ادیبوں کے قلم سے نکلے ہوں تو ان میں ادبی شان پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی سے ان میں بیان کی ہوئی باتیں کچھ اس انداز سے سامنے آتی ہیں کہ کسی خاص مقام یا وقت میں محدود محسوس ہوتیں۔ وہ باتیں ذاتی ہوتے ہوئے بھی عمومی دلچسپی کا سامان مہیا کرتی ہیں۔

اہم اشخاص کے خطوط سے ہمیں جہاں اہم افراد کے بارے میں معلومات مہیا ہوتی ہیں وہیں ان کے توسط سے اس دور کے ایسے واقعات کا بھی علم ہوتا ہے جو دوسرے ذرائع سے ہمارے سامنے نہیں آتے ہیں۔ پریم چند کے خطوط سیدھے سادے، عام فہم انداز میں ہیں ہندی کی آمیزش لہجہ کے حسن کو دو بالا کرتی ہے۔ ان کے اسٹائل کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

بھائی جان، تسلیم!

”کیا ایٹور کے ساتھ احباب بھی مجھ سے روٹھ جائیں گے۔“ ص ۱۵۵، بنام دیانراؤن غم

گورکھپور، ۱۲ اگست ۱۹۲۰ء

خط انتظار کے بعد ملا۔ مشکور ہوں۔ بتیسی چھپ گئی۔ ص ۱۱۵، امتیاز علی تاج، ۲۶ اگست ۱۹۲۰ء

برادر م!

”بعد دعا۔ کل ایک کارڈ لکھ چکا ہوں۔ آج پھر پریس کے متعلق تم سے کچھ مشورہ کرنا

ہے۔“ ص ۱۷۱، بنام مہتاب رائے، ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء

برادر م تسلیم!

”آپ کی طولانی نموشی نے غضب کیا۔ کہکشاں، بھی اب تک نہیں آیا۔ کیا معاملہ

ہے۔“ ص ۱۷۳، بنام امتیاز علی تاج، گورکھپور، ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء

بھائی جان، تسلیم!

”تصویر ملی۔ بہت ممنون ہوں۔ اس نے ملاقات کی آرزو دو چند کر دی۔ آپ کی

میرے ذہن میں جو تصویر تھی وہ کچھ اور ہی تھی۔ میں اگر مصور ہوتا تو شعر، اور ادب کی غالباً

یہی تصویر بناتا۔“ ص ۱۸۸، بنام امتیاز علی تاج، ۸ فروری ۱۹۲۱ء

پریور، دندے!

’وانزل گیا تھا۔ لڑکوں کو پہلے ہی سس اس کا انتظار تھا۔ اسے دیکھتے ہی خوشی سے

اچھل پڑے۔“ ص ۳۹۲، بنام کنور سریش سنگھ، ۳۰ جولائی ۱۹۳۱ء

مذکورہ بالا خطوط دیانراؤنظم، مہتاب رائے اور امتیاز علی تاج کے نام ہیں۔ درج ذیل خط کیشو رام سحر وال کو لکھا گیا ہے جو نوکیو میں مقیم تھے۔ رس بہاری بوس انقلابی تحریک میں شامل تھے اور رابند ناتھ نیگور کے سکریٹری بھی رہے تھے۔ انھوں نے پریم چند کے کئی افسانوں کے جاپانی میں ترجمے کر کے شائع کرائے تھے۔

عزیز من کیشو رام جی!

.....ہندوستان میں ادبی زندگی بہت حوصلہ شکن ہے۔ پبلک کی طرف سے کوئی حوصلہ افزائی نہیں ہوتی۔ آپ اپنا دل نکال کر رکھ دیجئے لیکن عوام پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ میری کسی تصنیف کا شاید ہی تیسرا ایڈیشن چھپا ہو۔ کچھ کتابوں کے تو پہلے ایڈیشن ہی ابھی ختم نہیں ہوئے ہیں۔ ہمارے کسان غریب اور ان پڑھ ہیں۔ پڑھا لکھا اور روشن خیال طبقہ یورپی ادب پر جان دیتا ہے۔ گھنیا کتابیں ہاتھوں ہاتھ بک جاتی ہیں۔ لیکن میری کتابوں کا حال یہ ہے کہ ان کی تعریف تو کی جاتی ہے لیکن ان کے لیے خریدار مشکل ہی سے ملتا ہے۔“ ۳۱ اگست ۱۹۲۸ء

مکتوب نگاری کو جن خصوصیات کی بنا پر قبول عام حاصل ہے ان میں سے ایک سادگی ہے۔ یہ سادگی ہی ہے جس پر ہزاروں بناؤ سنگھار قربان ہوتے ہیں۔ سادہ بیانی خطوط کی جان ہے۔ اس میں پڑھنے والوں کو وہ مزہ آتا ہے جو ادب کی کسی دوسری صنف میں نہیں آسکتا۔ پریم چند کے تمام خطوط سیدھی سادی زبان کے مظہر ہیں۔ دراصل ان کے انداز تحریر کی ممتاز ترین خصوصیت یہ ہے کہ وہ جو لکھتے تھے۔ سادہ اور بے تکلف لکھتے تھے۔ ان کے خطوط کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ پریم چند الفاظ کے انتخاب یا مطالب کی تلاش میں ستر ستر کنویں نہیں جھانکتے تھے اور نہ ہی الفاظ کا ڈھیر لگاتے تھے۔ ان کے خطوط سراسر آہ ہیں آودر نہیں۔ چون کہ پریم چند اپنے جذبات کے اظہار میں تصنع اور ریاکاری سے کام نہیں لیتے تھے اس لیے ان کے خطوط میں ان کی شخصیت کا پورا روپ ملتا ہے۔

مکتوبات پریم چند کی روشنی میں ڈاکٹر صغیر افرایم نے ”اُردو ہندی اور لسانی اتحاد“ کے تعلق سے لکھا ہے کہ پریم چند نے اپنے خطوط میں بنیادی طور پر جو انداز اختیار کیا ہے وہ اردو اور ہندی کو قریب لانے

میں معاون و مددگار ثابت ہوا ہے۔ انہوں نے ہندی کے بہت سے خطوط میں اردو کے الفاظ، محاورات، مکالمات بلکہ القاب و آداب بھی استعمال کیے اور اسی طرح اردو کے خطوط میں ہندی کی لسانی خوبیوں کو رچا بسا دیا ہے۔ مثلاً وہ دیانرائن گلم کو ہمیشہ ”بھائی جان“ تسلیم لکھتے ہیں۔ بنارس داس چٹرویدی کو ”محترم بنارس داس جی“۔ رام کمار کو ہمیشہ ”پیارے رام کمار“ سے مخاطب کرتے ہیں۔ جنید ”پریم“ میں تو پریمی لال و رما ”بندھو“۔ ”عزیز برادر“۔ حد درجہ ممنون، دوستوں کے خطوں میں ضرور لکھا ہوتا ہے۔ برابر والوں سے جن سے عموماً رسمی تعلقات تھے ”جناب من“ یا پھر ”برادر عزیز“ لکھتے تھے۔ اختتام عموماً ”آپ کا مخلص“ تمہارا“ یا پھر ”آپ کا“ ہوتا۔ چند خطوط ملاحظہ ہوں:

پریم متوالاجی!

اس سے پہلے بھی آپ اس فریب پر دو ایک بار عنایت کر چکے ہیں۔ وہ زخم ابھی ہرا ہے لیکن یہاں ان لوگوں میں ہیں جنہیں تیغ قاتل کے تڑپنے میں ہی مزہ آتا ہے، تیرنگہ جنہیں تسکین نہیں ہوتی۔ اپنے دل کے دونوں کوزے (۱) کا یا کپ اور (۲) پریم پر تالیے ہوئے حاضر ہوتا ہوں۔ خوب ارمان نکالیے، جس میں..... بھی باقی نہ رہے۔ کب؟

آشا ہے، انتظار میں دم نہ توڑنا پڑے گا۔ تو مجھے تو انتظار میں نہیں، وصل میں ہی کچھ

لطف آتا ہے۔ ص۔ ۲۷۶ (بنام متوالاجی: ۲۳ اگست ۱۹۲۶ء بنارس)

”مکرمی منشی راج بہادر صاحب کا خط بھی دیکھا تسکین ہوئی۔ آپ صاحبان کا خیال بالکل درست ہے۔ الہ آباد میں ایک برہمن پارٹی ہے۔ اودھ اپادھیائے جی اسی کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بنے ہوئے ہیں۔ اوٹ پٹانگ باتیں کہہ کر مجھے بدنام کر رہے ہیں، رنگ بھوم اور ونٹی فیٹر میں ذرہ بھر بھی مناسبت نہیں ہے اور پریم آشرم (گوشہ عافیت) کو ریزرکشن (Resurrection) کے مماثل بتلانا تو حد درجہ بے ہودگی ہے میں نے آج تک ریزرکشن پڑھا بھی نہیں۔“ پھر آگے لکھتے ہیں:

”حالانکہ اس کی تعریف بہت سن چکا ہوں۔ ایسی مماثلت جسے اپادھیائے جی دکھلاتے ہیں۔ قریب قریب سبھی کتابوں میں ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ونٹی جزم میں ایک آدمی غلط سلت انگریزی بولتا

ہے اسی سے رنگ بھومی میں ایک بنگالی بابولائے گئے۔ اس شخص کو یہ خبر نہیں کہ بنگالی بابو کیوں لائے گئے۔ اُن کے وجود کا منشا کیا ہے۔ اسلیا کو آپ صوفیہ سے ملاتے ہیں حالانکہ صوفیہ کا اصل مسز اینی بیسنٹ ہیں۔
(بنام ورماسحر ہنگامی ۱۸ جنوری ۱۹۴۷ء، بنارس)

عزیز من کیشورام جی!

آپ کے نوازش نامے کا بہت شکریہ ہندوستان میں ادبی زندگی بہت حوصلہ شکن ہے پبلک کی طرف سے کوئی حوصلہ افزائی نہیں ہوتی۔ آپ اپنا دل نکال کر رکھ دیجئے لیکن عوام پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ میری کسی تصنیف کا شاید ہی تیسرا ایڈیشن چھپا ہو۔ کچھ کتابوں کے تو پہلے ایڈیشن ہی ابھی ختم نہیں ہوئے ہیں۔ ہمارے کسان غریب اور ان پڑھ ہیں۔ پڑھا لکھا اور روشن خیال طبقہ یورپی ادب پر جان دیتا ہے۔ گھنیا کتابیں ہاتھوں ہاتھ بک جاتی ہیں۔ لیکن میری کتابوں کا حال یہ ہے کہ اُن کی تعریف تو کی جاتی ہے۔ لیکن ان کے لیے خریدار مشکل ہی سے ملتا ہے۔..... ص ۳۲۵، ۳۲۳

(بنام کیشورام سحر وال، ۳۱ اگست ۱۹۴۸ء، لکھنؤ)

مشفق بناری داس جی!

..... کتنے افسوس کا مقام ہے کہ ہندی اخبار، جسے ہندی کا سب سے اعلیٰ ماہنامہ تسلیم کیا جاتا ہے، اس کی یہ حالت ہو۔ کیا یہی ہماری ترقی یافتہ ذہنیت کا معیار ہے؟ اردو کے اخبار بازی لیے جارہے ہیں۔ پچاس سے بھی زیادہ بلند پایہ اردو ماہنامے نکلتے ہیں اور اُن میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو دو روپیہ یا ڈھائی روپے قیمت کا پانچ سو صفحات کا سالنامہ نہ لکھتا ہو۔ یقیناً ان کا ادبی ذوق بہتر ہے۔ وہ حوصلہ افزائی کرنا جانتے ہیں ہندی شاعری اس جدوجہد کی آئینہ دار ہے جو ہمیں زندگی میں درپیش ہے نہ اس میں کوئی تڑپ ہے نہ ہی یہ زندگی بخش ہے یہ آپ کو مایوس بنا سکتی ہے اور کچھ نہیں..... ص ۶۲۱، ۶۲۰

(بنام بناری داس چتر ویدی، ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء، بنارس)

معاف کرنا تمہارے دو خطوط آئے۔ بھشتی کی بیوی، میں نے پڑھا تھا اور بہت پسند کیا تھا۔ تم نے اردو کا ایک چھوٹا سا پتلا بھیجا تھا۔ میں اسے ہندی میں دے رہا ہوں۔ مگر ہندی میں جو چیزیں تم نے بھیجی ہیں۔ ان میں ابھی زبان کی بہت خامی ہے۔ ہندی کے رسالے زیر نظر رہیں گے۔ تو سال چھ مہینے میں یہ نقائص دور ہو جائیں گے۔ کوئی افسانہ ہمارے لیے ہندی میں لکھو۔ مگر افسانہ ہو۔ فیٹیسی نہیں یا اگر کسی واقعات کے سوانح حیات ہو تو اس سے بھی کام چل سکتا ہے مگر میری صلاح تو یہی ہے کہ ابھی زیادہ لکھنے کے مقابلہ میں لٹریچر اور فلاسفی کا مطالعہ کرتے جاؤ۔ کیونکہ اس وقت کا مطالعہ زندگی بھر کے لیے کافی ہوگا۔ ص ۳۸۳

(بنام اُوپنڈر ناتھ اشک، ۲۵ فروری ۱۹۳۱ء، لکھنؤ)

پریم چند نے بنیادی طور پر جو انداز اختیار کیا وہ اردو اور ہندی کو قریب لانے میں معاون و مددگار ثابت ہوا ہے۔ انہوں نے ہندی کے بہت سے خطوط میں اردو کے الفاظ، محاورات، مکالمات بلکہ القاب و آداب بھی استعمال کیے ہیں اور اسی طرح اردو کے خطوط میں ہندی کی لسانی خوبیوں کو رچا بسا دیا ہے مثلاً مہاراجہ الور کو لکھتے ہیں:

”میں آپ کو مبارک باد دیتا ہوں کہ آپ نے مجھے یاد کیا۔ میں نے اپنی زندگی ساہتیہ سیوا کے لیے لگادی ہے۔ میں جو کچھ لکھتا ہوں، اسے آپ پڑھتے ہیں، اس کے لیے آپ کو مبارک باد دیتا ہوں۔ آپ جو عہدہ مجھے دے رہے ہیں میں اس کے لائق نہیں ہوں۔ اگر ہو سکا تو آپ کے دیدار کے لیے کبھی آؤں گا۔“

ایک ساہتیہ سیوی، دھپت رائے

ایک اور خط ملاحظہ ہو، جو لکھنؤ سے ۱۸ مئی ۱۹۲۸ء کو کیثورام سہرا وال کو لکھا گیا۔ سہرا وال جی ایک نچے دیش بھگت تھے۔ ضرورتاً نو کیوں میں مقیم تھے۔ اس بہاری بوس کی انقلابی تحریک میں شامل تھے اور رویندر ناتھ ٹیگور کے سکریٹری بھی رہے تھے۔ ادیب اور افسانہ نگار تھے۔ انہوں نے پریم چند کے کئی افسانوں کے ترجمے جاپانی میں کر کے شائع کرائے تھے۔ پریم چند انہیں لکھتے ہیں:

عزیز من کیٹورا ام جی!

آپ نے میرے متعلق جن اچھے خیالات کا اظہار کیا ہے اُس سے مجھے بے حد تسکین و مسرت حاصل ہوئی ہے۔ کسی مصنف کے لیے اس سے بڑھ کر اطمینان اور خوشی کی کیا بات ہو سکتی ہے کہ مہذب اور روشن خیال آدمی اُس کی تصنیفات کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں۔ جاپانی عوام سے تعارف، میں اپنے لیے فخر کی بات سمجھوں گا۔ لیکن مجھے اندیشہ ہے زندگی کی حقیقتوں کو جس طرح میں نے بے نقاب کیا ہے اُسے وہ زیادہ پسند نہیں کریں گے۔ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ میری تصانیف جاپان میں پسند کی جائیں گی تو میری تمام کتابیں آپ کے اختیار میں ہیں۔ آپ جس کتاب کا ترجمہ کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔“

اپنے اس تفصیلی خط میں وہ آگے لکھتے ہیں:

”میں نے اپنے پبلشروں سے کہہ دیا ہے کہ وہ اُن تین کتابوں کے سوا جن کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ میری تمام ہندی کتابیں آپ کو بھیج دیں۔ اردو تصانیف، ہندی کا ہی ترجمہ ہیں۔ اردو زبان چونکہ زیادہ لوچدار اور نکھری ہوئی ہے اس لیے مختصر افسانوں کے لیے میں نے اردو ہی استعمال کی ہے۔ آپ ان افسانوں کا اردو میں زیادہ لطف اُٹھا سکتے ہیں۔“

پریم چند اردو، ہندی دونوں زبانوں میں اپنے خیالات پیش کرتے تھے، وہ مدن گوپال کو

لکھتے ہیں:

”میں اردو میں تخلیق کرتا ہوں۔ میری صبح ہندی کے لیے اور شام اردو کے لیے ہے۔“

پریم چند کے خط سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ایک بار انھوں نے محمد عاقل سے کہا تھا:

”کبھی میں اردو میں پہلے لکھتا ہوں اور اُس کا انوواد کرتا ہوں اور کبھی ہندی میں لکھتا

ہوں اور بعد میں اُس کا اردو میں ترجمہ کرتا ہوں۔“

مکتوبات پریم چند کے موضوعاتی مطالعے میں سماجی، سیاسی، صحافتی، ادبی نفسیاتی اور رکی

جیسے عنوانات کے تحت مکتوبات کی شیرازہ بندی کی گئی ہے۔ ایک سواڑتیس (۱۳۸) سماجی، تراسی (۸۳) سیاسی،

ایک سو دس (۱۱۰) صحافتی، ایک سو ستر (۱۷۰) ادبی، انچاس (۳۹) نفسیاتی) اور ایک سو چالیس (۱۴۰) رکی

خطوط کے توسط سے انسانی نفسیات، خواہشات، جذبات، احساسات کے مختلف گوشوں تک رسائی حاصل کی گئی ہے۔ اور پھر اس تفصیلی مطالعے کے توسط سے مکتوب نگار کی جو شبیہ ابھرتی ہے وہ مکمل طور پر ایک انسان کی، ایک ادیب کی، ایک فنکار کی ہوتی ہے جو ان گنت حادثات سے گزرنے کے بعد نکھرتی ہے، سنورتی ہے۔ شخصیت کی اس تخلیقی جہت کی تشکیل بڑی دشوار، پُر پیچ اور خارزار ہوتی ہے۔ ضرورتیں اُسے کمزور بناتی ہیں مگر فولادی عزائم ثابت قدمی کا ثبوت دیتے ہیں اور اُس کی تشکیل میں معاون و مددگار ہوتے ہیں۔ ان خطوط میں موصوف کی چھوٹی چھوٹی ضرورتیں، دہلی دہلی، سہمی ہوئی خواہشیں بھی جھانکتی نظر آتی ہیں۔ جنہیں پورا کرنے کے لیے اُسے کبھی کبھی عام انسانوں جیسا رویہ اختیار کرنا پڑتا ہے۔ بلاشبہ شخصیت کا یہ رُخ قاری پر ادیب کے خطوط سے ہی ظاہر ہوتا ہے۔ اسی لیے آج مکتوب کے مطالعہ کی اہمیت بڑھ گئی ہے۔

پریم چند کے تقریباً تمام خطوط اپنے وقت کے نامور ادیبوں کے نام ہیں جیسے اردو میں دیانند، ایتیا علی تاج، مولوی عبدالحق، حسام الدین غوری، اُپندر ناتھ اشک، محی الدین قادری زور، سجاد ظہیر، منشی ڈرگا سہائے سُردور، اختر حسین رائے پوری اور ہندی میں جینیندر کمار، بنارس داس پتھر ویدی، جئے شنکر پرساد، سور یہ کانت تریپاٹھی نرالا، بچن شرما اُگر، ونوڈ شنکر ویاس، شیو پوجن سہائے، مہاد یوی پرساد، آندر او جوشی، اوشاد یوی، آچار یہ زیندر دیو وغیرہ۔ اسی لیے الفاظ عبارت، پیش کردہ خیالات، عام سطح سے قدرے بلند ہیں۔ ان میں بیان کی ہوئی باتیں کچھ اس انداز سے سامنے آتی ہیں کہ کسی خاص مقام یا وقت میں محدود نہ ہوتے ہوئے بھی اہم اطلاعات مہیا کر دیتی ہیں۔ ان خطوط سے جہاں ہمیں افراد کے بارے میں معلومات ملتی ہیں وہیں اُس دور کے ایسے واقعات کا بھی علم ہوتا ہے جو دوسرے ذرائع سے ہمارے سامنے نہیں آسکے تھے اور جن کا اشارنا ذکر پچھلے صفحات میں کیا گیا ہے۔

پریم چند کی افسانہ نگاری

پریم چند کی ادبی شخصیت کی تعمیر اور ان کی ذہنی تشکیل میں گاندھی جی ٹالسٹائی، ٹیگور اور سرت چٹرجی کی تعلیمات کا بڑا ہاتھ ہے علاوہ ازیں طلسم ہوشربا نے ان کی قوت فکر کو تیز اور فسانہ آزاد کے مطالعہ نے ان کے اندر عصری حسیت اور سماجی حقائق کا تجزیہ کرنے کی صلاحیت پیدا کی۔ گاندھی جی، ٹیگور اور سرت چٹرجی کے اثرات نے پریم چند کے ذہن کو وسعت بخشی اور انہیں حب الوطنی اور انسانی ہمدردی کے جذبہ سے آشنا کیا۔ حالی کی ادبی تحریک نے پریم چند کو سادگی اور اخلاقی اقدار سے روشناس کرایا۔ پھر پریم چند خود حساس فطرت، درد مند دل اور بیدار شعور و احساس کے مالک تھے۔ زندگی کے سنگین و تلخ حقائق، مزدوروں اور غریبوں اور عورتوں پر ہونے والے ظلم و ستم اور سرمایہ داروں اور زمینداروں کے جابرانہ رویہ نے ان کی کھلی آنکھوں اور زندہ شعور کو بہت دور تک دیکھنے اور بہت کچھ سوچنے پر مجبور کیا۔

اس طرح پریم چند نے جاگتے ہوئے شعور و احساس، حب الوطنی اور انسانی ہمدردی سے سرشار دل اور دبے کچلے انسانوں کے دکھ درد کو محسوس کرنے والے ذہن کے ساتھ افسانوی دنیا میں قدم رکھا اور اردو افسانے کو تصوراتی شیش محلوں اور نچے طبقے کی عشرت گاہوں اور شہزادوں شہزادیوں کے خوابناک جزیروں سے نکال کر کھیتوں کھلیانوں، مزدوروں، کسانوں کی بستیوں اور چوپالوں کا ہمراز و ہم نشین اور دبے کچلے انسانوں کی زندگی کا ترجمان بنایا۔ اس طرح اردو افسانہ پہلی بار قوس قزح اور چاند ستاروں کی دھند سے نکل کر لہلہاتے کھیت، پرفضا باغ اور جھونپڑوں تک پہنچا، جہاں سے اصلی ہندوستانی کلچر جنم لیتا ہے چونکہ پریم چند کے ان افسانوں کے پس منظر میں

فکر کی ادبی اور سماجی تہیں ایمانداری سے کام کر رہی تھیں اس لئے یہ افسانے زندگی کا ایسا آئینہ بن گئے جس میں اردگرد کی زندگی منعکس نظر آنے لگی اور اردو افسانہ ہندوستان کی سماجی زندگی سے ہم آہنگ اور ہندوستانی تہذیب کا ایک حصہ معلوم ہونے لگا۔

پریم چند کی ادبی زندگی ۱۹۰۵ء سے ۱۹۳۶ء تک پھیلی ہوئی ہے اکتیس سال کی اس مدت میں ہندوستانی زندگی بڑے نشیب و فراز سے گزری۔ جنگ عظیم کے نتیجے میں پیدا ہونے والے ہراس و انتشار، سرمایہ و محنت کی آویزش اور حاکم و رعایا کے مابین کشمکش نے عام انسانوں کے عقیدے اور ان کے سوچنے سمجھنے کے انداز کو کافی متاثر کیا۔ پریم چند نے انھیں ٹوٹے بکھرتے خوابوں اور عام انسان کے زخموں اور داغوں کو اپنے افسانوں میں مختلف انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے حالات کے اتار چڑھاؤ کے ساتھ ساتھ ہمیں پریم چند کے افسانوں میں بھی ارتقا اور اتار چڑھاؤ نظر آتا ہے۔ ابتدائی دور میں پریم چند راجپوت سوراؤں کے قصے سنا کر ماضی کی بازیافت کا جذبہ پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ ایک جذباتی نوجوان کی طرح زندگی کے مظاہر پر ایک اچھٹی ہوئی نظر ڈالتے ہیں۔ وطنیت، قوم پرستی اور پریم بھگتی کو راہ نجات قرار دیتے ہیں اگرچہ داستانوی اثرات کی وجہ سے یہ افسانے فنی اعتبار سے ہمیں مایوس کرتے ہیں لیکن ان میں حب الوطنی اور انسانی ہمدردی کے چراغ جا بجا روشن نظر آتے ہیں جو اپنا ایک دیرپا اثر چھوڑ جاتے ہیں۔ ان کے ابتدائی افسانے سوز وطن کے نام سے سامنے آئے۔ اس مجموعہ کی تمام کاپیاں انگریزی حکومت نے ضبط کر لی۔ سوز وطن کے بعد پریم چند کی ادبی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور کے افسانوں میں تاریخی اور اصلاحی رنگ نمایاں ہے۔ ان اصلاحی افسانوں میں 'بازیافت'، 'حج اکبر'، 'سوتیلی ماں'، 'نجات'، 'مندر'، اور 'مستعار گھڑی' قابل ذکر ہیں۔ ان تمام افسانوں میں مقصدی رنگ نمایاں ہے، رنگینی خیال اور مناظر فطرت کی جگہ بے پناہ سوز و گداز نے لے لی ہے۔ ان افسانوں میں کردار نگاری، اتحاد اثر اور دیگر تمام فنی محاسن پائے جاتے ہیں البتہ مندر اور بازیافت جیسے کچھ افسانوں میں مقصدیت کے غلبہ کی وجہ سے کہانی پن متاثر نظر آتا ہے۔

۱۹۲۰ء تک کے افسانوں میں اصلاحی اور مقصدی رنگ نمایاں رہا۔ اس کے بعد

سیاسی تحریکوں کے اثر سے ان کے افسانوں میں سیاسی رنگ جھلکنے لگا اور ان کی اصلاحی تحریک سیاست آشنا ہو گئی اس دور میں انھوں نے بہت سے ایسے افسانے لکھے جن میں زندگی کے واقعات کو سیاسی رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ جیل، بھاڑے کاٹو، قاتل، ستیہ گرہ وغیرہ میں یہ سیاسی رنگ کافی غالب ہے۔

اس کے بعد ان کی ادبی زندگی کا آخری دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور کے افسانے قطعی طور پر تمام پچھلے افسانوں پر بھاری ہیں۔ ان میں فنی تکمیل کا احساس بدرجہ اتم موجود ہے۔ ان افسانوں میں کسی نہ کسی نفسیاتی حقیقت کو کہانی کا مرکز بنایا گیا ہے اور ہر افسانے میں کسی باطنی حقیقت کا تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔

اس دور کے افسانوں میں پریم چند ایک مصلح کا لبادہ اتار کر ایک انقلابی افسانہ نگار کے روپ میں ہمارے سامنے آتے ہیں وہ آدرشواد کے طلسمی دائرے سے نجات حاصل کر کے اس حقیقت کے معترف نظر آتے ہیں کہ بغیر انقلابی عمل کے حالات میں تبدیلی ممکن نہیں۔

پریم چند کے افسانوں کی فضا ہمیں بہت مانوس نظر آتی ہے کیونکہ انھوں نے اپنے افسانوں کا پلاٹ ہمارے معاشرے کے گونا گوں پہلوؤں سے اخذ کیا ہے۔ ان افسانوں میں دیہاتی زندگی ہنستی بولتی اور سسکتی بلبلائی نظر آتی ہے۔ گاؤں کے توہم پرست جاہل مرد، عورت مغرور چودھری، کنجوس بنے، رشوت خور نمبر وار وغیرہ اپنی مخصوص ذہنی و نفسیاتی کیفیات و خصوصیات کے ساتھ ان افسانوں میں اپنی جھلک دکھاتے ہیں۔ مقدمہ بازی، مار پیٹ، عصمت فروشی، جہیز کی لعنت، بیوہ عورتوں پر توڑے جانے والے مظالم جیسے کتنے ہی سنگین مسائل ان افسانوں میں اجاگر ہوئے ہیں۔

پریم چند نے اپنے افسانوں میں بہت سے کردار پیش کئے جو حقیقت سے بہت قریب نظر آتے ہیں۔ یہ کردار تخیل کی دنیا کے نہ ہو کر حقیقی زندگی کے جیتے جاگتے کردار یا تصویریں ہیں یہ کردار مصنف کے ہاتھ کی کھ پتلی نہیں بلکہ کہانی میں پیش آنے والے واقعات کے مطابق ارتقاء کے مراحل سے گزرتے ہیں۔ یہ کردار جس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں پریم چند کی زندگی کا بڑا حصہ اسی کے درمیان گزرا تھا اور انھوں نے اس طبقے کے افراد کی نفسیات کا گہرا مشاہدہ کیا تھا لہذا

انہوں نے ان کرداروں کی جو تصویر پیش کی ہے وہ سچی اور حقیقت سے قریب تر ہے امیر، غریب، مہاجن، وکیل، کسان، پٹواری اور زمیندار کی جو تصویریں پریم چند نے پیش کی ہیں وہ پریم چند کے گہرے مشاہدے اور حقیقت پسندی کی وجہ سے زندگی کی حرارت سے معمور نظر آتی ہیں۔

پریم چند کے افسانے زبان و بیان کی خوبیوں سے بھی مالا مال ہیں۔ ان کی زبان نہایت سلیس شگفتہ اور رواں ہے۔ فارسی اور ہندی دونوں کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ عبارت میں بے حد آد اور زور ہے۔ حسب ضرورت تشبیہات و استعارات سے بھی کام لیتے ہیں بعض افسانوں میں منظر نگاری کے بہترین نمونے ملتے ہیں۔ گرچہ ان کے طرز تحریر میں شاعرانہ لطافت اور رنگ آمیزی نہیں ہے لیکن انسانی زندگی اور نفسیات کے بارے میں حکیمانہ نکتے جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ مکالمہ نگاری میں پریم چند کافن بہت نکھرا ہوا نظر آتا ہے۔ وہ ہر طبقے کی نفسیات اور اس کے لب و لہجہ اور زبان و بیان سے واقف ہیں۔ اور کرداروں کے مکالموں اور باتوں کو جیوں کا تئوں اصلی شکل میں پیش کر دیتے ہیں۔ بے تکلفی اور فطری انداز بیان سے ان کی تحریروں میں دلکشی کے ساتھ ساتھ بڑی زندگی اور توانائی پیدا ہو گئی ہے۔ سادہ و سلیس ہونے کے باوجود پریم چند کی تحریریں فکر انگیز نثر کا جادو جگانے میں کامیاب ہیں۔



خواتین کی سماجی حالت

ہندو سماج میں عورت کے تعلق سے متعدد مسائل ایسے تھے جو پورے سماج کو گھن کی طرح کھائے جا رہے تھے اور معاشرے میں بے شمار تلخیاں پیدا کر رہے تھے۔ سب سے خستہ اور قابلِ رحم حالت بیواؤں کی تھی۔ جن کے ساتھ داسیوں کا سا سلوک کیا جاتا تھا۔ بیوہ ہوتے ہی ان کے بال کٹوا دیے جاتے تھے۔ معقول غذا، عمدہ لباس، خوشبو اور زیور سے محروم کر دیا جاتا تھا۔ دوسری شادی کا تصور تو دور کی بات انھیں بقیہ عمر اچھے بستر پر سونا بھی نصیب نہ ہوتا تھا۔ تو ہم پرستی کی بنا پر ان کو منحوس خیال کیا جاتا تھا۔ خوشی کے موقعوں پر ان کا دل بچھریا جانا یا ان سے ملتا بدشگونئی کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ یہ کیفیت صرف بیواؤں کی نہ تھی بلکہ بعض اوقات سہانگوں کی بھی زندگی اجیرن بن جاتی تھی۔ افسانہ 'ابھاگن' میں پریم چند نے ایک ایسی بد نصیب سہانگن کے کردار کو پیش کیا ہے جو میلہ کے ہنگامے میں کھو جاتی ہے اور جب گھر واپس آتی ہے تو اس کی عفت کو داغدار سمجھا جاتا

۱۰۔ "مرف ایک آواز" مجموعہ پریم چند جیسی۔ ص - ۲۴۷ - ۲۴۸۔

ہے۔ شوہر اس کو اپنی زوجیت سے علیحدہ کرتے ہوئے کہتا ہے :

”میں تمہاری پرورش کا بار اٹھانے کو تیار ہوں۔ جب تک زندہ رہو تو تمہیں نان نفقہ کی تکلیف

نہ ہونے دوں گا پر اب تم میری بیوی نہیں ہو سکتی۔“

مرجادا اپنی پاکیزگی کی قسمیں کھاتی ہے لیکن پھر شرام کچھ بھی تسلیم کرنے کو رضامند نہیں ہوتا ہے۔ اس کا بس ایک ہی جواب ہے :

”تمہارا کسی غیر مرد کے ساتھ ایک لمحہ بھی تعلقہ میں رہنا تمہاری عصمت میں داغ لگانے کو کافی ہے۔۔۔

مرجادا دو تین منٹ تک اس کے عالم میں کھڑی رہی جیسے اسے شبہ ہو رہا ہو کہ یہ وہی گھر ہے!

یہ وہی میرا شوہر ہے! یہ وہی میرا لڑکا ہے! یا کوئی خواب ہے..... دفعتاً اس نے آپ ہی آپ

کہا، تو جانے دو..... بچے کو بھی نہ دیکھوئی۔ کچھ لوں گی کہ میں یہ وہ بھی ہوں اور باہر بھی“

۱۹۴-۱۹۵

پیریم چند نے عورتوں کے مسائل کا تذکرہ کر کے سماجی شعور کو جھنجھوڑنا شروع کیا اور معاشرے میں اس کے لئے مساوی حقوق کے طلبکار ہوئے۔ بقول صالحہ عابد حسین ان کی تعمیر کردہ دنیا میں عورت ہر رنگ میں جلوہ گر نظر آتی ہے :

”ان عورتوں میں راہبیاں ہیں، ٹھکرانیاں ہیں، راجپوتانیاں ہیں، بہاریاں، ماماہیں، اتاہیں،

محنت کش طبقے کی مزدور عورتیں، کسان زادیاں، شہر کی اعلیٰ تعلیم یافتہ عورتیں جن میں فیشن پرست

تنبلیاں بھی ہیں اور شوقین مزاج بیویاں بھی، علم و عقل کی پتلیاں بھی اور اپنی لاج بیچنے والی طوائفیں

بھی، لیکن ان میں کوئی بھی مٹی کا مادھو، کاٹھ کی پتلی، چینی کی گڑیا، بے حس بے جان پیکر نہیں۔ نہ

سب خوبوں کا مرتع ہیں نہ برائیوں کی بوٹ، آپ ہر چہرے پر زندگی کی کشمکش کی پرحائیاں دیکھ

سکتے ہیں اور ہر سینے میں عورت کے دل کی دھڑکن سنی جاسکتی ہے۔ ہر آنکھ میں عورت کی روح

جھانکتی نظر آتی ہے۔“

پیریم چند پہلے ادیب ہیں جنہوں نے عورت کو میرا اور ساوتری کے ساتھ ساتھ درگا اور کالی کے روپ

۱۔ مجموعہ پیریم چالیسی حصہ دوم۔ ص ۱۹۴۔

۲۔ پیریم چند کے ہاں عورت کا تصور (فن اور فنکار) ص ۷۹۔

میں بھی پیش کرنے کی جسارت کی ہے۔ شخصیت کے سیاہ و سفید پہلوؤں کی آمیزش کی بنا پر ان کے افسانوں میں مجموعی طور سے عورت کا کردار بلند اور پر وقار ہو گیا ہے جو حالات کا مردانہ وار مقابلہ کرنے کے لیے کمر بستہ رہتی ہے۔ پریم چند افسانہ ”بازیافت“ میں لکھتے ہیں کہ:

”عورت محض کھانا پکانے، بچے جھننے، شوہر کی خدمت کرتے اور ایساوشی کا برت رکھنے کے

لیے نہیں ہے۔ اس کی زندگی کا مقصد اس سے بہت اعلیٰ ہے۔ وہ انسان کی تمام مجلسی ذہنی

عملی ترقیوں میں برابر کا حصہ لینے کی مستحق ہے“

افسانہ ”کسم“ بھی ان ہی خیالات و نظریات کی تائید کرتا ہے :

”مرد — سمجھتا ہے کہ شادی نے ایک عورت کو غلام بنا دیا ہے۔ وہ اس کے ساتھ جتنا چاہے

ظلم کرے کوئی اس سے باز پرس نہیں کر سکتا۔ اگر اسے خوف ہوتا کہ عورت بھی اس کی اینٹ کا

جواب پتھر سے نہیں، اینٹ سے بھی نہیں، محض پتھر سے دے سکتی ہے، تو اسے کبھی اس بد مزاجی

کی جسارت نہ ہوتی“

افسانہ ”بد نصیب ماں“ میں پریم چند نے عورت کی بے کسی، بے بسی، مجبوری اور لا چاری کو موضوع بنا کر

اس حقیقت کو عریاں کیا ہے کہ ہندو سماج میں بیوہ کا حق شوہر کی جائیداد سے محض گزارہ لینے کا

ہوتا ہے، وہ بھی جیب دوسروں کا لطف کرم شامل ہو۔ شوہر کے مرنے کے بعد چاروں بیٹوں کا سلوک

اپنی ماں کی جانب سے پھر جاتا ہے اور وہ ہر چیز پر قابض ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ افسانہ نگار کے دعوے

کے مطابق ان کو اس فعل کا حق پہنچتا ہے :

”قانون یہی ہے کہ باپ کے مرنے کے بعد ساری جائیداد بیٹوں کی ہو جاتی ہے۔ ماں کا حق

صرف گزارہ لینے کا ہے“

نہ صرف یہ کہ ان کا سلوک ماں کے ساتھ خراب ہے بلکہ وہ اتراجات سے بچنے کے لیے اپنی کم سن بہن

کمد کی شادی ایک معمر آدمی سے کر دیتے ہیں۔ ماں اس حد تک مجبور ہے کہ خاموش تماشائی بنی رہتی ہے۔

۱۔ ”بازیافت“ تہذیب نسواں، ۲۰ اپریل ۱۹۱۸ء - ص ۲۵۱۔

۲۔ ”کسم“ - عصمت، سالگرہ نمبر ۱۹۳۲ء - ص ۱۳۴ - ۱۳۵۔

۳۔ ”بد نصیب ماں“ مجموعہ واردات - ص ۵۰۔

اور گد کے لیے دیگر کنواری لڑکیوں کی طرح معیارِ شرافت۔ یہی ہے کہ وہ اپنی شادی کے بارے میں بھی کسی طرح کی رائے نہ دے کر خاموش رہے۔ اس طرح ایک معصوم اور کمزور لڑکی اپنے بھائیوں کے حرص کی بھینٹ چڑھ جاتی ہے:

”چاروں بھائی بے حد خوش تھے۔ گویا ان کے پہلو سے کاٹنا نکل گیا ہو۔“

طوائف کا مسئلہ: عورت فطرتاً نرم و نازک، معصوم اور پاکیزہ ہوتی ہے۔ اس کی رگ پے

میں ممتا و محبت کا جذبہ موج زن رہتا ہے۔ وہ بیک وقت ماں،

باپ، بھائی، بہن، محبوب، شوہر اور بچوں سمی سے پیار کرتی ہے۔ سائے کی طرح ساتھ رہ کر ان کی خدمت اور حفاظت کرتی۔ ان کی خوشیوں پر اپنے سکھ چین تثار کرتی ہے۔ اسی لیے اس کی شخصیت بڑی محترم اور قابلِ ستائش ہے۔ وہ آفتاب کی ضیا پاش کرنوں، ماہتاب کی ٹھنڈی چھاؤں، اٹھکھیلیاں کرتی ہواؤں، برسات کی رگھم پھواروں اور ہلچل مچاتی ہوئی ندیوں کی طرح ہے جس کا سلوک سب کے ساتھ مساوی ہوتا ہے۔

اس کو ایسی زر خیز زمین سے تشبیہ دی جاتی ہے جو ہر زخم کو سینے پر بھیلتی ہوئی اپنی ضیا فتوں سے سمجھی کو شکم سیر کراتی ہے۔ شرافت، ایثار اور قربانی کا مجموعہ ہونے کے باوجود اُسے دنیاوی دستور میں کمزور، ناقص العقل، فتنہ و فساد کی جڑ، دد دھاری تلوار اور زہریلی ناگن جیسے ان گنت خطابوں سے بھی نوازا گیا ہے۔ اسے دینی اور دنیاوی ترقی کی راہ کا سب سے بڑا پتھر سمجھا گیا ہے۔ حالانکہ اسی

عورت نے اپنی کوکھ سے ایسی نادر ہستیوں کو جنم دیا جنہوں نے دنیا کو امن اور انسانیت کا پیغام دیا مگر اس ابھانگن کا مقدمہ کی حکومت نے تنگ و تاریک کر دیا۔ اُسے دان اور خیرات کی چیز سمجھا گیا، ہستی اور جوہر کے جالوں میں پھانس کر زندہ جلا یا گیا، پاکیزگی کی ضمانت کے لیے دہکتے ہوئے شعلوں سے گذارا گیا مگر اس نے صبر و قناعت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ اردھانگنی بن کر شوہر کو ناخدا تصور کرنے والی عورت، ہر طرح کے برتاؤ کو برداشت کرتے ہوئے سہاگ کی سلامتی اور

درازی عمر کی دعائیں مانگتی رہی۔ لیکن زمانے نے اس کو مشکوک نظروں سے دیکھا۔ محافظوں نے شوہر کی نظر پھرتے یا بیوہ ہوتے ہی اُسے گدہ کی طرح نوچنا شروع کر دیا۔ اس طرح حالات کی ستم ظیفی نے اُسے عصمت فروش بناتے ہوئے بازارِ حُسن میں بیٹھنے پر مجبور کیا۔ اُس کے دیار کو ناپاک کو چہ تصور کیا گیا

اور خود اسے ڈائن، بدتماش، میسوا، زڈی طوائف جیسے الفاظ سے مخاطب کیا گیا۔ حالانکہ یہ گھنٹاونا علاقہ عورت کی آخری پناہ گاہ ہے جہاں وہ طوعاً و کرہاً داخل ہوتی ہے اور پھر اس دلدل میں دھلستی ہی چلی جاتی ہے۔ صدیوں سے بنائی ہوئی زنان بازاری کے وجود کو فروغ دینے میں ہندوستان کی چند فرسودہ روایتیں بھی معاون رہی ہیں۔ مدن موہن سکینہ شاستروں کے توسط سے اس تاریک پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نام سوتروں میں پرانے زمانے کی میسواؤں کا ذکر ملتا ہے۔ اس کے مطابق سوتاروں اور ٹھیلپکاروں کی عورتوں کے ساتھ غیر مرد جماع کر سکتا تھا۔ سوتوں سے کم درجہ پانے والی، جوان اور بیوہ جو خوبصورت تھیں لیکن جس کا شوہر پردیس میں رہتا تھا یا جس کا شوہر بد صورت ہوتا تھا یا بیمار رہتا تھا، اس کے ساتھ غیر مرد جماع کر سکتا تھا۔ پدم پتران سے پتہ چلتا ہے کہ خوبصورت لڑکیوں کو خرید کر مندر کو دان کیا جاتا تھا جہاں بیماری اہل کے ساتھ ہم بستری بھی کرتے تھے۔“

عورت کی اپنی لاچاری و مجبوری، ہوس کاروں کی نفسانی ترغیب اور سماجی جبر سے طوائف کا پیشہ اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ کبھی کبھار وہ آوارہ مزاجی اور جنسی تلذذ کا شکار ہو کر خود ویشیا بن جاتی ہے۔ بہر حال پریم چند نے اس کی ذات کے کرب کی شدت کو محسوس کرتے ہوئے اسباب و علل تلاش کیے ہیں اور مثبت انداز سے ان موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ انھوں نے متعدد افسانوں میں عورت کے سماجی مرتبہ کی وکالت کی ہے اور اسے معاشرہ میں باعزت طریقہ سے واپس لانے کے لیے راہیں ہموار کی ہیں۔ پریم چند اپنے اس مطلع نظر کا محاسبہ ”مزارِ الفت“ کے کنور صاحب کی شکل میں کرتے ہیں جو طوائف زادی سلوچینا کو غلامت کے ماحول سے نکال کر خوشگوار فضاؤں میں پروان چڑھانا چاہتا ہے۔ جہاں وہ آزادی کی سانس لے سکے:

”اُن کی دلی آرزو تھی کہ اس کی شادی کسی ممتاز اور شریف خاندان میں ہو۔ وہ اس کی میثانی سے

وہ داغ دھو دینا چاہتے تھے جو گویا تقدیر نے اپنے بے رحم ہاتھوں سے لگا دیا تھا۔ دولت تو

اس داغ کو نہ دھوسکی شاید تعلیم دھو ڈالے“ (پریم چالیسی حصہ دوم - ص ۱۶۳)

۱۔ ساما جک و گھٹن، مدن موہن سکینہ - ص ۳۷۸ (ہندوستانی بک ہاؤس، کانپور - ۱۹۷۲ء)

بے جوڑ شادی کا انجام : پریم چند نابرابری کی شادیوں کے بھیانک نتائج سے بھی عوام الناس کو باخبر کرتے ہیں۔ اس طرح کی شادیوں کا اختتام عموماً عورت کی بے راہ روی، گھٹ گھٹ کر مرنا یا پھر خودکشی پر ہوتا ہے لہذا پریم چند ایسے تباہ کن انجام سے سماج کو ہوشیار کرتے ہیں: ”زادِ راہ“ کی سوشیلا اپنی تو عمر بیٹی ریوتی کے پیغام پر بے چین ہو اٹھی ہے اور سٹھ جھاڑوں کے بارے میں کہتی ہے:

”یہ پچاس سال کا کھوسٹ اور اس کی یہ ہوس..... یہ اچھی سمجھتا ہے کہ لالچ میں آکر اپنی پھول سی لڑکی اس کے گلے میں باندھ دوں..... نام کے لیے ساری جائیداد کھوئی، زیور کھوئے، مکان کھویا، لیکن لڑکی کو کنویں میں نہیں ڈال سکتی“ (مجموعہ زادِ راہ - ص ۱۸۹)

افسانہ ”نئی بیوی“ بھی اسی موضوع سے متعلق ہے۔ ضعیف العمر لالہ ڈنگمال پہلی بیوی کے مرنے کے بعد دوسری شادی تو جوان آشا سے کر لیتا ہے اور دو اولوں کے سہارے آسودگی فراہم کرنے کا جتن کرتا ہے۔ اس کے باوجود اپنی ازدواجی زندگی میں ناکام رہتا ہے۔ آشا فطری تقاضوں سے مجبور ہو کر جھگڑ سے تعلقات استوار کر لیتی ہے:

”آشا اپنے عمر رسیدہ شوہر سے جنسی تشفی حاصل کرنے میں ناکام ہو کر رشتوں اور اخلاق کے اصولوں کو بالائے طاق رکھ کر اپنے نوکر جھگڑ سے یہ کہتی ہوئی اپنے کمرے کی طرف چلی جاتی ہے کہ لالہ کھاتا کھا کر چلے جائیں گے تم ذرا آجانا“ (ماہنامہ افسانہ، لاہور۔ مئی ۱۹۳۳ء - ص ۱۱)

سوز وطن

”سوز وطن“ کا پہلا افسانہ ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ داستانوی طرز میں ڈوبا ہوا رومانی افسانہ ہے۔ اس افسانہ میں پریم چند نے آزادی وطن کی قدر و قیمت بتا کر ہندوستانی عوام کو مذکورہ جذبہ کی جانب راغب کیا ہے۔ افسانہ کا ہیرو دل فگار ہیروئن ملکہ دل فریب سے بے پناہ عشق کرتا ہے اور شادی کا پیغام پہنچواتا ہے۔ ملکہ یہ شرط رکھتی ہے کہ پہلے وہ اُسے دنیا کا سب سے انمول رتن لا کر دے۔ دل فگار انمول رتن کی تلاش میں نکل کھڑا ہوتا ہے مگر پس و پیش میں مبتلا رہتا ہے کہ کونسا تحفہ محبوب کے حضور میں پیش کرے؟ ”آنکھ سے ٹپکا ہوا آخری آنسو“ اور ”ستی کی راکھ“ نا منظور ہوتے ہیں۔ بالآخر حضرت خضر کی نشاندہی پر وہ ہندوستان کے ایک ایسے میدان جنگ میں پہنچتا ہے جہاں سیکڑوں مردہ اور نیم مردہ سپاہی نظر آتے ہیں۔ ایک دم توڑتا ہوا سپاہی اس کو اپنے قریب بٹھا کر کہتا ہے:

”اگر تو مسافر ہے تو آ اور میرے خون سے تر پہلو میں بیٹھ جا۔ کیونکہ یہی دو انگلی زمین ہے جو میرے پاس باقی رہ گئی ہے اور جو سوائے موت کے کوئی نہیں چھین سکتا۔“

شدت جذبات سے مغلوب ہو کر راجپوت سپاہی ”بھارت ماتا کی جے“ کا نعرہ لگاتا ہے جس کے ساتھ ہی

اس کے سینہ سے خون کا آخری قطرہ نکل کر دلش بھکتی کا حق ادا کر جاتا ہے۔ دل نگار وہ آخری قطرہ خون لے کر ملکہ دل فریب کی بارگاہ میں حاضر ہوتا ہے اور اسے ملکہ کی خدمت میں نذر کرتا ہے۔ ملکہ اس انمول نذرانے کو محبت اور احترام سے قبول کرتی ہے۔ اس موقع پر پریم چند نے اپنے جذبہ تحریریت کا اظہار ملکہ دل فریب کی زبانی اس طرح کیا ہے :

اے عاشق جاں نثار! آج سے تو میرا آقا اور میں تیری کینز ناچیز۔ کیونکہ ”وہ قطرہ خون جو وطن کی

حفاظت میں گرے، دنیا کی سب سے بیش قیمت شے ہے“

مجموعہ کا دوسرا افسانہ ”شیخ مخمور“ بھی وطن پرستی کے جذبات پر مشتمل ہے۔ اس افسانہ میں شہزادہ مسعود شیخ مخمور کے بھیس میں اپنے سپاہیوں کو خطاب کرتا ہے۔ شہزادہ کی تقریر دراصل پریم چند کے خیالات کی ترجمان ہے :

”ہم نے یہ جنگ تو وسیع سلطنت کے کیے ارادے سے نہیں چھڑی۔ تم حق اور انصاف کی لڑائی لڑ رہے

ہو۔ کیا تمہارا جوش اتنی جلدی ٹھنڈا ہو گیا؟ کیا تمہاری تیغ انصاف کی پیاس اتنی جلدی بجھ گئی؟

تم جانتے ہو کہ انصاف اور حق کی فتح ضرور ہوگی۔ ہاتھوں میں تیغ مضبوط پکڑو اور نام خدا لے کر

دشمن پر ٹوٹ پڑو، تمہارے بیور کے دیتے ہیں کہ میدان تمہارا ہے“

”مسوز وطن“ کا تیسرا افسانہ ”یہی میرا وطن ہے“، انداز بیان کے اعتبار سے پچھلے دونوں افسانوں سے

قدرے جدا ہے مگر موضوع کے لحاظ سے اس افسانہ میں بھی سابقہ جذبات کی کار فرمائیاں ہیں۔ افسانہ

کا ہیرو ایک ایسا دلش بھکت ہے جو ساٹھ سال سے امریکہ میں رہتے ہوئے یہ خواہش رکھتا ہے کہ زندگی

کا خاتمہ اپنے پیارے بھارت میں ہو۔ حالانکہ امریکہ میں اسے دولت اور شہرت کے علاوہ حسین بیوی اور

سعادت مند بچے ملے ہیں جنہوں نے اس کی تجارت میں چار چاند لگائے ہیں۔ مگر وہ سب کو چھوڑ کر اپنے

دیس کو چل دیتا ہے تاکہ اس کی خاک پاک میں دفن ہو سکے۔ بمبئی میں جہاز سے اترنے کے بعد وہ

قرب و جوار کے ماحول کو دیکھ کر بے ساقہ کہہ اٹھتا ہے کہ ”یہ میرا پیارا دیس نہیں، یہ میرا پیارا بھارت

نہیں“ اس طرح کے تکلیف دہ الفاظ بمبئی سے گاؤں تک وہ پانچ بار دہراتا ہے۔ ابتداء زندگی کی کچھ سی اور مغربی

انداز کی اندھی تقلید پر، پھر گاؤں میں بندوقی لیے انگریزوں اور لال پگڑی والوں کے تشدد کو دیکھ کر اس

کے بعد قدیم تہذیب، روایات اور اخلاقی اقدار کی تازگی دیکھ کر۔ وہ تمام رات چوپال کے پاس ذہنی کرب

میں مبتلا رہتا ہے اور سوچتا ہے کہ ہم وطنوں نے انگریزوں کے اثرات قبول کر لیے ہیں اس لیے امریکہ واپس چلنا چاہیے۔ لیکن طلوع ہوتی ہوئی صبح کھیلا رہا۔ بھجن ”پر بھو میرے اوگن چیت نہ دھرو شیا م بھگت میرا“ اور ”شیوشیو ہر ہر نارائن“ کی صداؤں کے تعاقب میں وہ گنگا کے کنارے پہنچ کر چیخ اٹھتا ہے کہ :

”ہاں ہاں۔ یہی میرا دیش ہے۔ یہی میرا پیارا وطن ہے۔ یہی میرا بھارت ہے اور اسی کے دیدار کی،

اسی کی خاک میں بیوند ہونے کی حسرت دل میں تھی“

مجموعہ کا پانچواں افسانہ ”عشق دنیا و حب وطن“ ہے۔ یہ افسانہ اپنے عنوان سے ہی وطن پرستی کا درس دیتا ہے۔ اس افسانہ میں پریم چند نے اٹلی کے ایک عظیم کردار میزینی کو بڑے رومانی انداز میں پیش کیا ہے جس نے ملک کی آزادی اور جمہوری نظام کے قیام کے لیے انتھک جدوجہد کی۔ اپنی تمام خوشیوں کو قربان کرتے ہوئے اُس نے ظلم اور جبر کو برداشت کیا اور زندگی کے آخری لمحوں تک سرفروشی اور جانبازی کا ثبوت دیا۔

سادہ اور براہ راست اسلوب:

پریم چند نے اپنے افسانوں میں سادہ زبان استعمال کی۔ انھوں نے سنسکرت الفاظ کا کم سے کم استعمال کیا۔ انھوں نے اکثر کرداروں کے مکالمے ان کی معاشی اور معاشرتی حیثیت کے مطابق لکھے۔ نہ صرف یہ بلکہ ان کے لیے مکالمے ان کے لہجے اور تلفظ میں تخلیق کیے۔ جو پریم چند کے زیر دست مشاہدے کا نماز ہے۔ پریم چند نے ہندوستان کے لوگوں کو حقیقت پسندی سے روشناس کرایا۔ اُس وقت جب ہندوستان میں مذہبی داستانیں اور مانوق الفطرت موضوعات عروج پر تھے، پریم چند نے جن الاقوامی، ملکی، علاقائی، معاشرتی اور معاشی مسائل پر قلم اٹھایا۔ انھوں نے ہندوستان کے دیہی موضوعات سے ساتھ ساتھ متوسط شہری زندگی کے مسائل پر بھی لکھا۔ آخری دور کے افسانوں میں پریم چند ایک عظیم افسانہ نگار دکھائی دیتے ہیں۔ اس دور کے افسانے مقامی ہونے کے باوجود آفاقی کہلانے کے مستحق قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ اب ان کے افسانوں میں وہ تمام خوبیاں پیدا ہوئی تھیں جو اچھے اور معیاری افسانوں کا خاصہ سمجھی جاتی ہیں۔ ان کی زبان بھی صاف ہوئی تھی اور انداز بیان میں بھی دلکشی آگئی تھی۔ وہ چھوٹے چھوٹے خوبصورت جملے استعمال کرنے لگے تھے۔ سادگی و پرکاری، ندامت و سنجیدگی ان کی تحریروں کے جوہر تھے۔ منظر کشی میں بھی انھیں کمال حاصل ہو گیا۔

بہمیں سب سے پہلے یہ سمجھنا ہوگا کہ پریم چند کو اردو وقفہ نویسی کی کون سی روایت ملی اور اس سے ان کے اخذ و استفادہ اور رد و قبول کا عمل کس نوعیت کا رہا۔ ان کی تفصیلات کے لیے مندرجہ ذیل سوالات پر غور کرنا ضروری ہے۔

۱۔ انھوں نے اردو نثر کی اس روایت کو آزمانے کی کوشش آخر کیوں نہیں کی جس میں سجاد حیدر یلدرم

۱۔ مبادیات افسانہ نگاری، پیارے نعل شا کریم نغمی، ادبی دنیا، فروری ۱۹۰۳ء، رسالہ ادبی دنیا، جلد ۱۰، ص: ۴۳

اور دوسرے لکھنے والے داد وصول کر رہے تھے؟

- ۲۔ رجب علی بیگ سرور اور محمد حسین آزاد کے اسالیب بیان نے انھیں اپنی طرف کیوں نہیں کھینچا؟
- ۳۔ آخر وہ میرامن، غالب اور سرسید کی بنائی ہوئی سادہ گوئی کی نثری روایت کی طرف روزِ اول سے کیوں متوجہ ہو گئے؟
- ۴۔ کیا انیسویں صدی کی اس نثری روایت کو پریم چند نے ہو بہو اپنالیا یا اس میں کچھ باتیں شامل کیں یا کم کیں؟

اگر ان سوالات کے جواب نہ حاصل ہوں تو پریم چند کے اس ادبی اجتہاد کو بھلا کوئی کیسے سمجھ پائے گا جس کی وجہ سے انھیں امتیاز حاصل ہوا۔ پریم چند کو اذنا اردو کے رومانوی افسانہ نگاروں کی سحر طراز نثر نے نبھایا ہوگا۔ سجاد حیدر یلدرم کی ہمہ دانی کا رعب بھی کم نہیں تھا۔ اس نثر کی روایت علمی سہہ بھانے کے لیے موزوں ترین سہارا تھی۔ نو طرزِ مرثعہ اور فسانہ عجائب کے لکھنے والوں کا جادو ابھی بھی لکھنؤ کے علمی مزاج کے طفیل برقرار تھا۔ ایک نئے لکھنے والے کی حیثیت سے پریم چند کے لیے یہ آسان ہوتا کہ ایسے اسلوب کا استعمال کریں جس میں علمی جاہ و جلال اپنے آپ گھن گرج کرتے نظر آئیں، لیکن اردو قضا نویسی کے باب میں شاید پریم چند کی ترجیحات دوسری تھیں۔ اس لیے انھوں نے رومانوی اور مثنوی مہر مہارتوں کے سحر انگیزی سے خود کو دور رکھا۔

لیکن کیا فورٹ ولیم کالج سے جس نثری روایت کا آغاز ہوا تھا، پریم چند نے اسی پر قناعت کر لی اور ان کی زبان کو اسی لیے میرامن، غالب، سرسید کے بعد اگلا قدم تصور کر لیا جائے؟ شاید یہ کہنا جلد بازی ہوگی۔ میرامن نے زبان کا ایک نیا ڈھانچہ تیار کیا تھا۔ انھوں نے اپنی زبان کے بارے میں دو باتیں لکھیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے ”اسی محاورے سے لکھنا شروع کیا جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔“ دوسری بات باغ و بہار کی زبان اور اس کے بولنے والوں کی شناخت سے وابستہ تھی۔ انھوں نے کہا: ”ٹھیکہ بندستانی گنگو میں جو اردو کے لوگ، ہندو مسلمان، عورت مرد، لڑکے ہالے خاص و عام آپس میں بولتے چالتے ہیں۔“ بلاشبہ یہ ایک نیا لسانی فلسفہ تھا جس کی بنیاد پر میرامن نے اردو کی ایک علاحدہ نثری روایت ایجاد کی۔ اس پر غالب نے اپنے مکتوبات کے ذریعے نئے ذہن کی فکر اور سرسید نے وسیع انٹلکچر کے اضافے کیے۔ میرامن اور غالب سے جو قافیہ پیکاری ختم نہیں ہو رہی تھی، سرسید نے اسے میدان سے باہر کر دیا۔

لیکن نثر کی اس روایت میں پریم چند کو اور بھی بہت کچھ کرنا تھا۔ سابقین نے عوامی لہجے کی دریافت اور ان کے مزاج کے اعتبار سے نثر نگاری کی روایت تو بنائی تھی لیکن کیا اس لسانی ڈھانچے میں کوئی عوامی روح ڈالی جاسکتی تھی۔ میرامن کے یہاں بجا طور پر خالص ہندوستانی منگلو ہے لیکن قفسے کے کردار بادشاہ اور شہزادے شہزادیاں وغیرہ ہی ہیں۔ خطوط غالب میں ایک آزاد ذہن کی آواز ہے لیکن فکر مندی صرف اپنے جیسے لوگوں کے لیے۔ کہتے ہیں: ”یہاں انہیا کے از دواج بھیک مانتے پھریں، اسے دیکھنے کے لیے جگر چاہیے۔“ سرسید مغربی تعلیم کی وکالت اور سماج کی جدید کاری کے روح ورواں لیکن کمزور طبقے، پیشہ ور اور دایاں اور عورتوں کو اس نئے تعلیمی محاذ سے اس لیے دور رکھا جائے کیوں کہ ان میں اعلا عہدوں تک پہنچنے کا سنسکار نہیں۔ یعنی میرامن سے لے کر سرسید احمد خاں تک ایک اشرافیت اور اعلا طبقے کے لیے فکر مندی کا رویہ تھا۔ مشہور ادبی اصطلاح کا استعمال کریں تو کہنا پڑے گا کہ میرامن، غالب اور سرسید کی نثر نگاری کا اسلوب عوامی تھا لیکن مواد عوامی نہیں تھا۔ یعنی ظاہری طور پر یہ نثر عام لوگوں کی طرح برتاؤ کرتی ہے لیکن داخلی اعتبار سے اس کا سروکار عوام سے بالکل نہیں۔ اس نثر کے تعلقات خاصے اشرافیت زدہ تھے۔

تاریخ کے اسی موڑ پر پریم چند نے انیسویں صدی کی مختلف نسلوں کے ذریعے آزمائی ہوئی نثر کو ہندوستان کے دیہی سماج کا ترجمان بنا کر پیش کیا۔ افسانوں اور ناولوں میں اب شاہان وقت، امراء، رؤسا اور لائٹ صاحبوں کے بجائے ایسے لوگ ابھرنے لگتے ہیں جنہیں نہ دولت نے کبھی سر آٹکھوں پر بٹھایا اور نہ ہی کبھی علم و فضل کی دستار ان کے حصے میں آئی۔ بھوک ان کا ایسا مسئلہ ہے جس کے پار کوئی دنیا نظر ہی نہیں آتی۔ یہ جماعت مرثع اور مٹھی کیا جانے، ٹوٹے پھوٹے اور جانے انجانے لفظوں سے اپنی کچھ بات کہہ لیتی ہے، یہی بہت ہے۔

اردو فکشن میں بیسویں صدی کے روزِ اول سے پریم چند ایسے ہی طبقے کی نمائندگی کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے ابتدائی ناولوں اور افسانوں کو اگر ہم عشقیہ سمجھ کر چھوڑ دیں تو یہ ہماری بڑی بھول ہوگی۔ ”دنیا کا سب سے انمول رتن“ ہے تو ایک عشقیہ افسانہ لیکن آخر حکومت برطانیہ کو کیوں ”سوز وطن“ کو ضبط کرنا پڑا۔ اس کی کہانیاں ہندوستانی سماج کے مزاج کو بدلنے کی طاقت رکھتی تھیں۔ پریم چند ایک ایسے طبقے کی زبان میں اسی کی کہانیاں، خواب اور تمناؤں میں رقم کر رہے تھے جس پر آج تک کسی نے چار سطریں

بھی نہیں لکھیں۔ پریم چند پر غور و فکر کے دوران اگر ہم اُن کے اس اجتہاد پر تفصیل سے روشنی نہیں ڈالتے تو میرا یقین ہے کہ پڑھنے والوں کے دماغ پر ایک غیر معمولی ذہن کے عظیم فن کار کا وہ ظلم نہیں قائم ہو پائے گا جس سے پریم چند کے ناولوں اور افسانوں کے مطالعے میں ان کی گہری دلچسپی پیدا ہو سکتی تھی۔